# ТРАЕКТОРНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АВТОНОМНОЙ МОБИЛЬНОЙ ПЛАТФОРМОЙ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА, АЭРОФОТОСЪЕМКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ НАЗЕМНЫХ ОБЪЕКТОВ С ВОЗДУХА

*К.Ю. Котов, А.С. Мальцев, М.А. Соболев* Институт автоматики и электрометрии СО РАН. E-mail: <u>kotov@idisys.iae.nsk.su</u>

В работе представлен метод синтеза системы управления движением квадрокоптера по заданной траектории и приведены результаты летных экспериментов.

#### Введение.

В настоящее время возрос интерес к управлению компактными беспилотными летательными аппаратами, линейные размеры и масса которых составляют 0.1 – 0.5 метра и 0.1 – 0.5 кг соответственно [1]. Значительная часть работ посвящена созданию платформ [2-4], разработке алгоритмов управления [5-8] планирования пути и локализации [9, 10] для мультироторных конфигураций летательных аппаратов, что объясняется простотой и гибкостью конструкции, надежностью и управляемостью таких изделий.

Доклад посвящен разработке системы управления квадророторным летательным аппаратом (квадрокоптером). В работе используется разработанный авторами метод организации вынужденного движения по желаемой траектории в пространстве состояний [11, 12]. Летные эксперименты и численное моделирование подтверждают работоспособность предлагаемой системы управления в присутствии шумов измерений и атмосферных возмущений.

### Постановка задачи.

Объектом управления является квадрокоптер *AR.Drone* [3], построенный по классической для этих аппаратов четырехвинтовой схеме. Положение аппарата в пространстве характеризуется координатами *x*, *y*, *z* центра масс и тремя углами ориентации. Общепринятыми являются следующие обозначения:  $\psi$  – угол рыскания – угол поворота вокруг оси  $z_b$  ( $-\infty < \psi < \infty$ );  $\varphi$  – угол крена – угол поворота вокруг оси  $x_b$  ( $-\pi/2 < \varphi < \pi/2$ );  $\theta$  – угол тангажа – угол поворота вокруг оси  $y_b$  ( $-\pi/2 < \theta < \pi/2$ ). Упрощенные уравнения, описывающие движение квадрокоптера в указанных координатах, и ориентация осей  $x_b$ ,  $y_b$ ,  $z_b$  приведены в [13]:

$$\begin{cases}
m\ddot{x} = (\sin\psi \cdot \sin\varphi + \cos\psi \cdot \cos\varphi \cdot \sin\theta) \cdot u_{1}; \\
m\ddot{y} = (-\cos\psi \cdot \sin\varphi + \sin\psi \cdot \cos\varphi \cdot \sin\theta) \cdot u_{1}; \\
m\ddot{z} = \cos\varphi \cdot \cos\theta \cdot u_{1} - mg; \\
I_{xx} \cdot \ddot{\varphi} = u_{2} - (I_{zz} - I_{yy}) \cdot \dot{\theta} \cdot \dot{\psi}; \\
I_{yy} \cdot \theta = u_{3} - (I_{xx} - I_{zz}) \cdot \dot{\varphi} \cdot \dot{\psi}; \\
I_{zz} \cdot \ddot{\psi} = u_{4}.
\end{cases}$$
(1)

Здесь: m – масса квадрокоптера, g – ускорение силы тяжести,  $I_{xx}$ ,  $I_{yy}$ ,  $I_{zz}$  – моменты инерции относительно соответствующих осей квадрокоптера. Точками над знаками переменных обозначаются производные по времени.

Цель управления состоит в переводе аппарата из точки с произвольными координатами на траекторию, задаваемую в виде функции в пространстве координат и организации последующего движения аппарата вдоль заданной траектории на требуемой высоте и скорости.

#### Синтез регулятора.

Используется предложенная в работе [12] методика определения управляющих воздействий, гарантирующая движение аппарата по траектории, определяемой уравнениями

$$l(x, y) = 0, \quad z = z_{ref}(x, y), \quad v = \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2} = v_{ref}(x, y).$$
(3)

Введём функции отклонения от желаемых параметров полета

$$\begin{cases} S_{l} = \frac{dl}{dt} + k_{l} \cdot l; \\ S_{z} = \frac{d}{dt} (z - z_{ref}) + k_{z} \cdot (z - z_{ref}); \\ S_{v} = v - v_{ref}. \end{cases}$$

$$(4)$$

Выполнение условий  $S_l = 0$ ;  $S_z = 0$ ;  $S_v = 0$  обеспечивает экспоненциальный выход на траекторию (3) с постоянными времени  $1/k_l$ ,  $1/k_z$ . Для удержания квадрокоптера на заданной траектории условия (6) должны выполняться во всех точках траектории, т. е. необходимо

$$\frac{d}{dt}S_{l}^{2} \le 0; \quad \frac{d}{dt}S_{z}^{2} \le 0; \quad \frac{d}{dt}S_{v}^{2} \le 0.$$
(5)

При этом знаки равенства в (7) допустимы лишь при тождественном равенстве нулю величин  $S_l$ ,  $S_z$ ,  $S_y$ . Усилим условия (5), положив

$$\frac{d}{dt}S_l^2 = -2\alpha_l \cdot S_l^2; \quad \frac{d}{dt}S_z^2 = -2\alpha_z \cdot S_z^2; \quad \frac{d}{dt}S_v^2 = -2\alpha_v \cdot S_v^2, \tag{6}$$

или

$$\dot{S}_{l} = -\alpha_{l} \cdot S_{l}; \quad \dot{S}_{z} = -\alpha_{z} \cdot S_{z}; \quad \dot{S}_{v} = -\alpha_{v} \cdot S_{v}. \tag{7}$$

Здесь  $\alpha_l > 0$ ;  $\alpha_z > 0$ ;  $\alpha_v > 0$  определяют постоянные времени, с которыми  $S_l$ ,  $S_z$ ,  $S_v$  экспоненциально стремятся к нулю. Дифференцируя (4) и подставляя результаты в (6), получим уравнения для вычисления вторых производных координат

$$\begin{cases} l_x \cdot \ddot{x} + l_y \cdot \ddot{y} = A(x, y, \dot{x}, \dot{y}); \\ \frac{\dot{x} \cdot \ddot{x} + \dot{y} \cdot \ddot{y}}{v} = B(x, y, \dot{x}, \dot{y}, v_{ref}); \\ \ddot{z} = C(z, \dot{z}, z_{ref}), \end{cases}$$

$$(8)$$

где

$$\begin{cases}
A(x, y, \dot{x}, \dot{y}) = -\alpha_{l} \cdot S_{l} - k_{l} \cdot (l_{x} \cdot \dot{x} + l_{y} \cdot \dot{y}) - 2l_{xy} \cdot \dot{x} \cdot \dot{y} - l_{xx} \cdot \dot{x}^{2} - l_{yy} \cdot \dot{y}^{2}; \\
B(x, y, \dot{x}, \dot{y}, v_{ref}) = -\alpha_{v} \cdot S_{v}; \\
C(z, \dot{z}, z_{ref}) = -\alpha_{z} \cdot S_{z} - k_{z} \cdot \dot{z}.
\end{cases}$$
(9)

Здесь и далее нижние индексы при символах функции *l* означают соответствующие частные производные. Введём обозначения

$$\begin{cases} \Delta = l_x \cdot \dot{y} - l_y \cdot \dot{x}; \\ \Delta_1 = A \cdot \dot{y} - B \cdot v \cdot l_y; \\ \Delta_2 = B \cdot v \cdot l_x - A \cdot \dot{x}. \end{cases}$$
(10)

Выражая требуемые значения вторых производных по времени координат центра масс квадрокоптера и приравнивая к значениям вторых производных в уравнениях (1), получим систему уравнений

$$(\sin \psi \cdot \sin \varphi + \cos \psi \cdot \cos \varphi \cdot \sin \theta) \cdot \frac{u_1}{m} = \frac{\Delta_1}{\Delta}; (-\cos \psi \cdot \sin \varphi + \sin \psi \cdot \cos \varphi \cdot \sin \theta) \cdot \frac{u_1}{m} = \frac{\Delta_2}{\Delta};$$
 (11)  
 
$$\cos \varphi \cdot \cos \theta \cdot \frac{u_1}{m} = g + C.$$

Возведём в квадрат левые и правые части (11) и, сложив их почленно, получим величину необходимой суммарной тяги двигателей

$$u_1 = m \cdot \sqrt{\left(\frac{\Delta_1}{\Delta}\right)^2 + \left(\frac{\Delta_2}{\Delta}\right)^2 + \left(g + C\right)^2}.$$
(12)

Подставляя (12) в систему уравнений (11) и переходя к безразмерным величинам

$$\gamma_1 = \frac{\Delta_1}{N}; \quad \gamma_2 = \frac{\Delta_2}{N}; \quad \gamma_3 = \frac{g+C}{N}; \quad N = \sqrt{\left(\frac{\Delta_1}{\Delta}\right)^2 + \left(\frac{\Delta_2}{\Delta}\right)^2 + \left(g+C\right)^2}; \tag{13}$$

получим систему уравнений, определяющую необходимую ориентацию квадрокоптера

$$\begin{cases} (\sin\psi\cdot\sin\varphi + \cos\psi\cdot\cos\varphi\cdot\sin\theta) = \gamma_1; \\ (-\cos\psi\cdot\sin\varphi + \sin\psi\cdot\cos\varphi\cdot\sin\theta) = \gamma_2; \\ \cos\varphi\cdot\cos\theta = \gamma_3. \end{cases}$$
(14)

После выбора угла рыскания квадрокоптера из соображений ориентации продольной оси *x<sub>b</sub>* параллельно касательной к траектории (3)

$$\cos\psi_{ref} = \frac{l_y}{\sqrt{l_x^2 + l_y^2}}; \quad \sin\psi_{ref} = -\frac{l_x}{\sqrt{l_x^2 + l_y^2}}, \tag{15}$$

значения углов  $\theta_{\mathit{ref}}, \varphi_{\mathit{ref}},$  определяются из (14) соотношениями

$$\sin \varphi_{ref} = \gamma_1 \cdot \sin \psi_{ref} - \gamma_2 \cdot \cos \psi_{ref};$$

$$\cos \varphi_{ref} = \sqrt{1 - (\gamma_1 \cdot \sin \psi_{ref} - \gamma_2 \cdot \cos \psi_{ref})^2};$$

$$\sin \theta_{ref} = \frac{\gamma_2 \cdot \sin \psi_{ref} + \gamma_1 \cdot \cos \psi_{ref}}{\sqrt{\gamma_3^2 + (\gamma_2 \cdot \sin \psi_{ref} + \gamma_1 \cdot \cos \psi_{ref})^2}};$$

$$\cos \theta_{ref} = \frac{\gamma_3}{\sqrt{\gamma_3^2 + (\gamma_2 \cdot \sin \psi_{ref} + \gamma_1 \cdot \cos \psi_{ref})^2}}.$$
(16)

#### Фильтр Калмана.

Входными данными для алгоритма управления являются зашумленные реализации координат центра масс квадрокоптера, его углов ориентации и их производные. Для нахождения оценок этих величин предлагается использовать рекурсивный фильтр Калмана [14]. Исходную модель объекта управления представим в виде

$$\begin{cases} X^{k+1} = f(X^{k}, U^{k}) + W^{k}; \\ Z^{k} = h(X^{k}) + V^{k}, \end{cases}$$
(17)

где  $W^k$  — нормальный случайный процесс с нулевым средним и ковариационной матрицей  $Q^k$ , описывающий погрешности моделирования;  $V^k$  — белый гауссовский шум измерений с нулевым средним и ковариационной матрицей  $R^k$ , описывающий шум датчиков;  $Z^k$  — выход датчиков измерения компонент вектора состояния  $X^k$  объекта; k — шаг дискретизации по времени. Вектор состояния объекта имеет вид

$$X^{k} = [x^{k}, y^{k}, z^{k}, \dot{x}^{k}, \dot{y}^{k}, \dot{z}^{k}, \psi^{k}, \theta^{k}, \theta^{k}, \dot{\psi}^{k}, \dot{\theta}^{k}]^{T}.$$
(18)

Уравнения являются нелинейными, поэтому применим расширенный фильтр Калмана, где модель линеаризуется в окрестности рабочей точки ( $\hat{X}^{k}, U^{k}$ ) с помощью разложения в ряд Тейлора

$$\begin{cases} X^{k+1} \approx f(\hat{X}^{k}, U^{k}) + F^{k}[X^{k} - \hat{X}^{k}] + W(k); \\ Z^{k} \approx h(\hat{X}^{k}) + H^{k}[X^{k} - \hat{X}^{k}] + V(k), \end{cases}$$
(19)

где

$$F_{k} = \frac{\partial f}{\partial X}|_{X = \hat{X}_{k}}, H_{k} = \frac{\partial h}{\partial X}|_{X = \hat{X}_{k}}.$$
(20)

Соответствующие выражения экстраполяции и коррекции РФК имеют вид

$$\hat{X}_{k} = f(\hat{X}^{k-1}, U^{k-1}), \ P_{k} = F_{k}P_{k-1}F_{k}^{T} + Q_{k}, \ K_{k} = \frac{P_{k}H_{k}^{T}}{H_{k}P_{k}H_{k}^{T} + R_{k}},$$
$$\hat{X}_{k} = \hat{X}_{k} + K_{k}(Z_{k} - h_{k}(\hat{X}_{k})), \ P_{k} = (I - K_{k}H_{k})P_{k}.$$

#### Экспериментальные результаты.

Для исследования вопросов устойчивости и качества управления в предложенной системе управления проведен ряд экспериментов по управлению полетом квадрокоптера в помещении по траекториям различного вида. Выполнено сравнение полученных данных с результатами численного моделирования.

Абсолютные значения положения центра масс аппарата и угла рыскания  $\psi$  определялись с помощью внешней видеосистемы. Углы ориентации  $\varphi$  и  $\theta$  аппарата вычисляются бортовой навигационной системой как результат комплексирования данных акселерометров и гироскопов [3].

После определения численных значений параметров модели проведены летные эксперименты. Движение выполнялось на постоянной высоте и скорости по траектории вида

$$l(x, y) = (x - x_0)^{2n} + (y - y_0)^{2n} - r^{2n} = 0.$$
 (21)

На рис. 1 приведены результаты летных экспериментов и численного моделирования замкнутой системы управления при соответствующих параметрах.



Рис. 1. Движение квадрокоптера вдоль траектории (21) при *n* =2, а) координаты центра масс: *'cam'* – данные внешней видеосистемы, *'model'* – результаты моделирования, *'ekf'* – оценка координат в фильтре Калмана; б) текущая высота *z* (сплошная линия) и отклонение *l*(*x*, *y*) от заданной траектории (пунктирная линия)

### Заключение.

В докладе представлен способ построения системы управления беспилотным летательным аппаратом, предназначенной для обеспечения движения по желаемой траектории, и приведены результаты летных экспериментов и численного моделирования предложенной системы управления. Для оценки переменных состояния объекта использованы соотношения на основе расширенного фильтра Калмана. Показана работоспособность системы управления при существенной кривизне желаемой траектории, наличии шумов измерений и атмосферных возмущений.

## Список литературы

- 1. Pines D. J., Bohorquez F. Challenges facing future micro-air-vehicle development // Journal of Aircraft. 2006. Vol. 43, no. 2. Pp. 290–305.
- 2. Bouabdallah Samir. Design and control of an indoor micro quadrotor // In Proc. of Int. Conf. on Robotics and Automation. 2004.
- 3. P.J. Bristeau, F. Callou, D. Vissiere, N. Petit The navigation and control technology inside the ar.drone micro uav // 18th IFAC World Congress. Milano, Italy: 2011. Pp. 1477–1484.
- 4. M. Cutler, N. Kemal Ure, B. Michi-ni, J. P. How. Comparison of fixed and variable pitch actuators for agile quadrotors. // AIAA Guidance, Navigation, and Control Conference (GNC). Portland, OR. 2011.
- 5. Gabriel M. Hoffmann, Hao-miao Huang, Steven L. Wasl, Er Claire J. Tomlin. Quadrotor helicopter flight dynamics and control: Theory and experiment // In Proc. of the AIAA Guidance, Navigation, and Control Conference. 2007.
- 6. Beji Lotfi, Abichou Azgal. Trajectory generation and tracking of a mini-rotorcraft // Proceedings of the 2005 IEEE International Conference on Robotics and Automation, ICRA 2005. Barcelona, Spain. IEEE, 2005. Pp. 2618–2623.
- 7. Белинская Ю. С. Четвериков В. Н. Управление четырехвинтовым вертолетом // Наука и образование. 2012. No 5. С. 157–171.
- 8. Bouabdallah Samir. Backstepping and sliding-mode techniques applied to an indoor micro quadrotor // In Proceedings of IEEE Int. Conf. on Robotics and Automation. 2005. Pp. 2247–2252.
- 9. Mellinger D., Kumar V. Minimum snap trajectory generation and control for quadrotors // Proceedings of the IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA). 2011.
- 10. Engel J., Sturm J., Cremers D. Accurate figure flying with a quadrocopter using onboard visual and inertial sensing // Proc. of the Workshop on Visual Control of Mobile Robots (ViCoMoR) at the IEEE/RJS International Conference on Intelligent Robot Systems (IROS). 2012.
- 11. Золотухин Ю.Н., Нестеров А.А. Управление перевёрнутым маятником с учётом диссипации энергии // Автометрия. 2010. No 5. C. 3–11.
- 12. Управление параметрами полета квадрокоптера при движении по заданной траектории / С.А. Белоконь, Ю.Н. Золотухин, А.С. Мальцев, А.А. Нестеров, М.Н. Филиппов, А.П. Ян // Автометрия. 2012. No 5. C. 32–41.
- 13. J. Kim, M.-S. Kang, S. Park. Accurate modeling and robust hovering control for a quadrotor vtol aircraft // J. Intell. Robotics Syst. 2010. Vol. 57, no. 1-4. Pp. 9–26.
- 14. Kalman R. E. A new approach to linear filtering and prediction problems. 1960. Vol. 82. Pp.35–45.