

УДК 621.315.59 : 66.094.3

Л. Н. Ромашко, В. В. Васильев, А. М. Мясников, В. Н. Овсянок

(Новосибирск)

**ФОРМИРОВАНИЕ И СВОЙСТВА ГРАНИЦЫ РАЗДЕЛА
КРТ — ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОКИСЕЛ**

Исследованы свойства границы раздела твердых растворов кадмий—ртуть—теллур (КРТ) и слоя естественного окисла (EO) и их влияние на вольт-амперные характеристики диодов. Проведено исследование примесей на поверхности КРТ и свойств границы раздела в зависимости от толщины стравливаемого с поверхности слоя (от 1000 Å до 10 мкм) в растворе брома, а также различных отжигов во время формирования диэлектрических слоев с целью перераспределения ионов ртути у границы раздела. Обнаружено, что после травления в растворе брома вблизи поверхности образуются ловушки, зарядовое состояние которых может изменяться при внешних воздействиях (ИК-излучение, электрическое поле). Показано, что наличие ловушек у границы раздела увеличивает темновые токи диодов. Найденные режимы химических обработок, а также режимы термообработок позволяют уменьшать количество ловушек вблизи поверхности полупроводника на порядок, изменять плотность фиксированного заряда на границе раздела КРТ — диэлектрик от $-2,5 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-2}$ до $5 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-2}$.

Введение. Твердые растворы кадмий—ртуть—теллур (КРТ) широко используются для изготовления ИК-детекторов. Характеристики получаемых детекторов зависят от объемных свойств полупроводникового материала, от свойств материала у границы раздела и свойств используемого в приборах пассиванта. Избыточные токи утечки в фотодиодах на основе узкозонного КРТ в основном обусловлены процессами межзонного туннелирования, туннелирования через уровни ловушек в запрещенной зоне в объеме полупроводника и на границе раздела полупроводник — диэлектрик. Пассивация поверхности КРТ представляет практическую трудность, так как некоторые технологические операции, используемые при изготовлении приборов, оказывают негативное влияние на качество приповерхностной области полупроводника. Например, при подготовке образцов к формированию на них приборов поверхность обычно полируют в бромсодержащем травителе, после которого в приповерхностной области полупроводника остается большое количество примесей и образуется нестехиометрический слой, обедненный по кадмию в приповерхностной области и обогащенный по теллуром на поверхности [1—3]. Кроме того, известно, что нанесение пассивирующих диэлектрических покрытий изменяет состав приповерхностного слоя, поэтому в качестве защитного слоя на поверхности КРТ выращивают естественные пленки (анодный сульфид, анодный окисел, естественный окисел) [4], которые хорошо согласуются с полупроводником, способствуют хорошей адгезии диэлектрика к полупроводнику и препятствуют изменению его состава при нанесении изолирующих слоев. В данной работе в качестве естественной пленки использовался естественный окисел. На границе раздела КРТ — естественный окисел обычно содержится положительный фиксированный заряд. Наличие положительного заряда можно связать с наличием на поверхности кристалла после травления большого количества примесей [3], некоторые авторы относят его к содержанию в окисле ионов ртути.

В данной работе проводились исследования свойств границы раздела КРТ — естественный окисел и их влияния на вольт-амперные характеристики диодов.

Эксперимент. Фотодиоды и тестовые МДП-структуры изготавливались на монокристаллических пластинах КРТ с составом $x = 0,21—0,30$ ($E_g = 110—250$ мэВ). Область n^+ -фотодиодов площадью $A = 50 \times 70$ мкм формировалась имплантацией ионов B^+ . В качестве омического контакта к легированной области n -типа использовался In. Для пассивации поверхности КРТ применялись диэлектрические слои пиролитического SiO_2 (700 Å) и плазмохимического Si_3N_4 (500 Å). Перед нанесением диэлектрических слоев пластины КРТ подвергались: 1) химико-механической полировке, 2) химической полировке образцов со стравливанием поверхностного слоя полупроводника толщиной от 1000 Å до 10 мкм в растворе брома в смеси этанол: этиленгликоль, 3) отмыкание в ацетоне, 4) для дополнительной очистки некоторые образцы промывались во фторсодержащем растворе. После травления проводилось исследование поверхности подложек на содержание примесей на масс-спектрометре вторичных ионов MIQ-256 (Cameca/Riber) с записью масс-спектров при сканировании под углом 45° области 500 × 700 мкм пучком ионов O_2 . Для окисления поверхности пластины КРТ выдерживались на воздухе при 20 °С. Рост естественного окисла контролировался посредством эллипсометра ЛЭФ-3М на длине волны 6328 Å при угле падения света 70°. В качестве электродов МДП-структур использовался тройной металлический сэндвич $\text{Ni}—\text{Al}—\text{Ni}$. Схематический разрез исследуемых МДП-структур показан на рис. 1, a.

Обычно естественный окисел содержит положительный фиксированный заряд ($N_{fix} \approx (1—3)10^{11} \text{ см}^{-3}$), который может быть связан с наличием примесей на поверхности КРТ либо с содержанием в окисле неокисленной ртути [5, 6]. Проводились исследования загрязнения поверхности КРТ после стравливания с поверхности слоя толщиной от 1000 Å до 10 мкм в растворе брома и эксперименты с отжигом структур в диапазоне температур 100—130 °С в вакууме и на воздухе на различных этапах формирования диэлектрических слоев с целью перераспределения ионов ртути у границы раздела. Отжиг трехслойной диэлектрической структуры перед напылением металлического электрода (рис. 1, b) должен приводить к диффузии ионов ртути внутрь образца, поскольку внешние диэлектрические слои $\text{SiO}_2 + \text{Si}_3\text{N}_4$ препятствуют движению этих ионов на внешнюю поверхность. Отжиг структур с естественным окислом перед нанесением диэлектрических слоев SiO_2 и Si_3N_4 (рис. 1, c) должен способствовать диффузии ионов ртути на внешнюю поверхность окисного слоя с последующим испарением их в вакуум, одновременно с этим возможна диффузия части ионов ртути из естественного окисла в приповерхностный слой КРТ. Часть структур изготавливается на пластинах КРТ, в которых отжиг проводился до нанесения естественного окисла (рис. 1, d).

Методика измерений. Вольт-фарадные характеристики МДП-структур измерялись на частотах 8 кГц — 1 МГц при температуре 77 К. Плотность фиксированного заряда на границе раздела N_{fix} оценивалась по величине на-

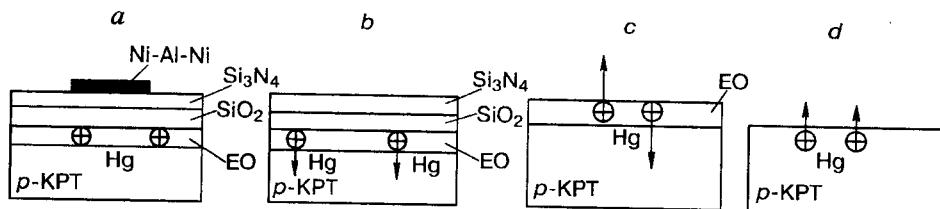


Рис. 1. Предполагаемая схема миграции ртути при отжиге образцов на различных стадиях формирования диэлектрических слоев

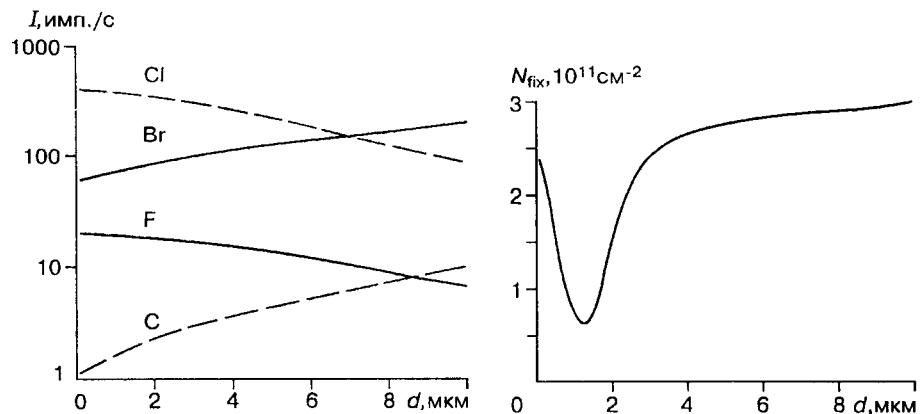
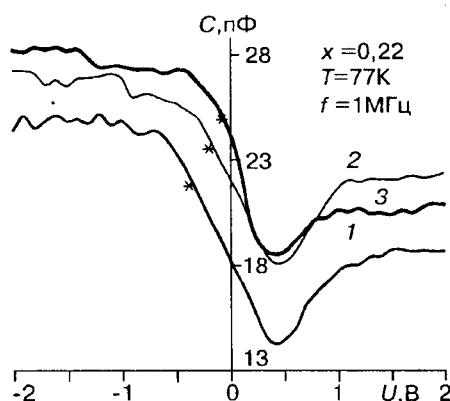


Рис. 2. Зависимость интенсивности выхода вторичных ионов (I) от толщины (d) стравливаемого с поверхности слоя (D) в растворе брома

Рис. 3. Плотность фиксированного заряда (N_{fix}) в зависимости от толщины (d) стравливаемого с поверхности слоя КРТ

пряжения плоских зон с учетом того, что контактная разность потенциалов не превышает 0,4 В [7]. Плотность поверхностных состояний N_{it} , перезаряжающихся при изменении напряжения в диапазоне ± 3 В со скоростью развертки 0,03 В/с (назовем эти состояния «медленными»), оценивалась по гистерезису вольт-фарадовых характеристик. Генерационное время жизни и концентрация генерационных центров в области пространственного заряда (ОПЗ) оценивались по частотной зависимости проводимости [8—10]. Измерения вольт-амперных характеристик и дифференциального сопротивления (R_d) диодов проводились в темновом режиме после освещения структур светом с длиной волны $\lambda = 0,6\text{--}3$ мкм и приложения постоянных прямых и обратных смещений.

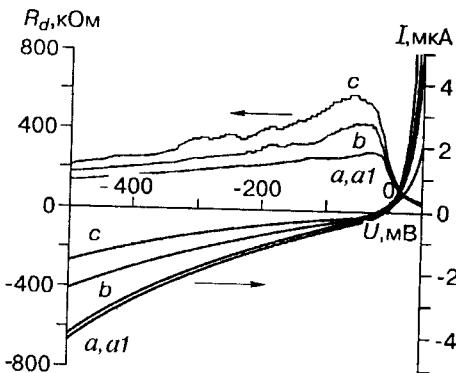
Результаты и обсуждение. Из анализа поверхности методом вторичной ионной масс-спектрометрии видно, что с увеличением длительности травления образцов на поверхности КРТ уменьшается содержание Si, Ca, K, Na, Cl, Mg, а содержание брома и соединений углерода C, CH, CH₂, C₂H₂, ... увеличивается (рис. 2). Измерение С-В-характеристик МДП-структур, изготовленных с различной глубиной травления, показало, что плотность фиксированного заряда и количество ловушек у границы раздела минимальны при стравливании на глубину $\sim 1,5\text{--}2$ мкм (N_{fix} на рис. 3). Исследование МДП-структур, изготовленных со стравливанием с поверхности слоя менее ~ 1000 Å либо более 4 мкм, показало, что у границы раздела имеется большой фиксированный заряд и количество ловушек, зарядовое состояние которых изменяется при воздействии на структуры постоянных смещений $\sim \pm 4$ В



(рис. 4). При смещении +4 В (кривые 2, 3) U_{pz} уменьшается, С-В-кривая приобретает более высокочастотный вид, т. е. происходит снижение плотности положительного фиксированного заряда в окисле и уменьшение количества ловушек вблизи поверхности полупроводника. Наблюдаемый эффект можно объяснить тем, что под

Рис. 4. Вольт-фарадные характеристики МДП-структуры: исходная (1), после выдержки под напряжением +4 В в течение 5 (2) и 10 мин (3)

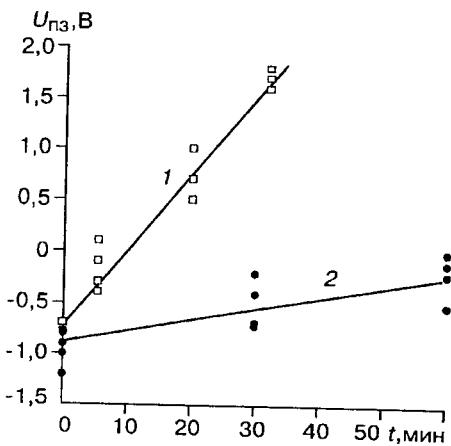
Рис. 5. Вольт-амперные характеристики и дифференциальные сопротивления диодов, измеренные после воздействия отрицательного напряжения $U = -4$ В (a) и последующей выдержки их в темноте (b), после освещения (a1) и приложения положительного напряжения $U = 0,5$ В (c)



действием электрического поля отрицательные носители заряда захватываются на состояниях у границы раздела и ловушках вблизи поверхности полупроводника, уменьшая вероятность туннелирования при положительных напряжениях. На рис. 5 представлены типичные вольт-амперные характеристики и дифференциальные сопротивления диодов, изготовленных на тех же образцах. ВАХ измерены после воздействия на структуры постоянного отрицательного напряжения $U = -4$ В (кривые a) и последующей выдержки их в темноте в течение 30 мин (кривая b), после освещения структур светом в течение 5 мин (кривая a1) и приложения постоянного положительного напряжения $U = 0,5$ В (кривая c). По всей видимости, при приложении положительных напряжений на диод отрицательно заряженные носители захватываются на состояниях у границы раздела и ловушках вблизи поверхности полупроводника, уменьшая вероятность туннелирования носителей, вследствие чего уменьшаются обратные темновые токи и увеличивается дифференциальное сопротивление диодов. Приложение отрицательных напряжений или воздействие светом с длиной волны 0,6–3 мкм способствует освобождению ловушек, а следовательно, и увеличению темновых токов. Можно предположить, что наличие ловушек вблизи поверхности полупроводника увеличивает туннельную составляющую темнового тока диодов, причем изменение их зарядового состояния приводит к изменению туннельных эффектов. Такие диоды подвержены быстрой деградации (темновые токи при времени хранения 1–2 мес. увеличиваются в 5–10 раз).

Количество ловушек в приповерхностной области полупроводника и заряд на границе раздела можно уменьшить дополнительным отжигом образцов во время формирования диэлектрических слоев. При отжиге одновременно с изменением фиксированного заряда на границе раздела происходит уменьшение плотности «медленных» ловушек на ней и количества генерационных центров в ОПЗ. На рис. 6 представлена зависимость $U_{\text{пз}}$ от времени отжига до (1) и после (2) нанесения защитных диэлектрических слоев $\text{SiO}_2 + \text{Si}_3\text{N}_4$. По всей видимости, уменьшение плотности фиксированного заряда происходит из-за диффузии ионов ртути из естественного окисла вглубь образца и/или вследствие испарения Hg из естественного окисла в вакуум в случае отжига перед нанесением диэлектриков $\text{SiO}_2 + \text{Si}_3\text{N}_4$ (см. рис. 1, c). Изменение фиксированного заряда в окисле и количества «медленных» ловушек на границе раздела в случае отжига структур в вакууме (см. рис. 1, c)

Рис. 6. Зависимость напряжения плоских зон от времени отжига образцов до (1) и после (2) нанесения диэлектрических слоев



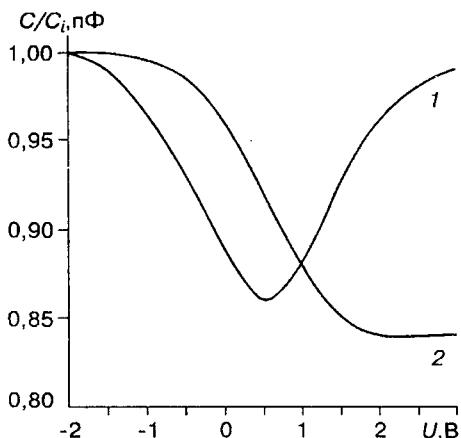


Рис. 7. Вольт-фарадные характеристики МДП-структур, изготовленных без отжига (1) и с отжигом (2) после формирования естественного окисла

существенно более сильное. N_{fix} изменяется в пределах приблизительно от $-2 \cdot 10^{11}$ до $5 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-2}$, а N_{it} уменьшается приблизительно в 5 раз. На рис. 7 показан пример влияния отжигов в вакууме на С-В-характеристики МДП-структур с естественным окислом перед нанесением слоев $\text{SiO}_2 + \text{Si}_3\text{N}_4$. Фиксированный заряд в окисле уменьшается с $N_{fix} \approx 1 \cdot 10^{11}$ до $N_{fix} \approx 5 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$, концентрация акцепторов в приповерхностном слое полупроводника увеличивается не более чем на 10—15 % (от $\sim 6 \cdot 10^{16}$ до $\sim 7 \cdot 10^{16} \text{ см}^{-3}$). Понижение уровня емкости при инверсии можно объяснить уменьшением количества генерационных центров в ОПЗ. Их количество в слое объемного заряда оценим по формуле

$$N_t = \sqrt{2k_0T/n_i\varepsilon_0q^2} \frac{\sqrt{\ln\lambda^{-1}}}{AR_1\sqrt{\lambda C_n C_p}},$$

где R_1 — рекомбинационное сопротивление в слое объемного заряда; A — площадь металлического электрода МДП-структуры; C_n и C_p — коэффициенты захвата электронов и дырок на уровень. Рекомбинационное сопротивление оценивается по частотной зависимости G/ω по максимальному уровню проводимости при инверсии:

$$R_1 = \left(\frac{G}{\omega}\right)_{\max} \frac{C_d^2}{(G/\omega)_{\max}^2 + (C_d - C)^2}$$

(ω — частота, при которой G/ω имеет максимальное значение).

Коэффициенты захвата электронов и дырок на уровень рассчитывались по формуле

$$C = V_t \sigma,$$

где V_t — тепловая скорость носителей; σ — сечение захвата носителя на уровень.

Для КРТ сечение захвата носителей на уровень, который находится в середине запрещенной зоны, $\sigma_n \approx 10^{-15}$ и $\sigma_p \approx 10^{-17} \text{ см}^2$; тепловые скорости носителей V_t получены из соотношения

$$V_t = (8kT/\pi m^*)^{1/2},$$

где m^* — эффективная масса дырок или электронов.

Зная N_t , можно вычислить генерационное время жизни в слое объемного заряда:

$$\tau_0 = 1/N_t \sqrt{C_n C_p}.$$

Для МДП-структур, изготовленных без отжига, максимальный уровень проводимости G/ω , измеряемый при инверсии, наблюдался при частоте $\sim 200 \text{ кГц}$

и составлял ~ 2 пФ. Используя вышеприведенные формулы, концентрацию генерационных центров в ОПЗ можно получить порядка $N_t \sim 6 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$, генерационное время жизни $\approx 10^{-10}$ с. Для МДП-структур, при изготовлении которых был проведен отжиг в вакууме после формирования естественного окисла, концентрация ловушек в ОПЗ $N_t \sim 7 \cdot 10^{17} \text{ см}^{-3}$ и генерационное время жизни $\sim 10^{-9}$ с. Из полученных результатов можно сделать предположение, что при отжиге ртуть, диффундирующую из окисла в полупроводник, заполняет ловушки вблизи поверхности, тем самым уменьшая количество генерационных центров в приповерхностной области полупроводника. Одновременно с этим происходит испарение ртути из окисла, при котором значительно уменьшается фиксированный заряд в окисле. Вольт-фарадные характеристики МДП-структур, в которых отжиг проводился перед формированием естественного окисла (см. рис. 1, d), показали увеличение концентрации акцепторов в области пространственного заряда. В данном случае изменение С-В-характеристик объясняется испарением ртути с поверхности полупроводника и, следовательно, увеличением количества вакансий вблизи поверхности.

Дополнительная промывка поверхности КРТ во фторсодержащем растворе значительно уменьшает количество Si, Na, Ca, K, Br, Cl, Mg, F в приповерхностной области КРТ (но плохо удаляет углеродные соединения C, CH, CH₂, C₂H₂, ...) [3]. Для С-В-характеристик МДП-структур, изготовленных с дополнительной промывкой поверхности, характерны малые величины плотности поверхностных состояний и количества ловушек на границе раздела, концентрация акцепторов вблизи поверхности близка к объемной. С-В-характеристики имеют высокочастотный вид при измерении на 136 кГц [11].

Предполагается, что зарядовые состояния и ловушки у границы раздела КРТ — диэлектрик связаны с примесями, которые вносятся травлением поверхности перед формированием естественного окисла, и/или собственными дефектами материала. Диоды, пассивированные диэлектрическими слоями с минимальным количеством зарядовых состояний у границы раздела, имеют однородные и стабильные во времени ВАХ [11] (при хранении приборов в течение 2,5 лет деградации С-В и ВАХ не наблюдается). Темновые токи диодов ($x = 0,22$) при смещении -50 мВ ~ 10 нА.

Заключение. Исследованы свойства границы раздела КРТ — EO — SiO₂ — Si₃N₄ в зависимости от режимов химических обработок поверхности и термообработок при формировании диэлектрических слоев. При травлении поверхности полупроводника в бромном растворе вблизи поверхности КРТ образуются поверхностные заряды и ловушки, наличие которых, по-видимому, приводит к увеличению туннельной составляющей темнового тока диодов. Обнаружено, что эти ловушки могут перезаряжаться при внешних воздействиях (электрическое поле, ИК-излучение), что приводит к изменению темнового тока диодов. Установлено, что количество поверхностных состояний и ловушек уменьшается при химической очистке поверхности или введении термообработок при формировании диэлектрических слоев. Пассивация поверхности слоями с малым количеством состояний у границы раздела позволяет получать однородные, не подверженные внешним воздействиям и стабильные во времени диоды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Aspnes D., Arwin H. Nondestructive analysis of MCT // J. Vac. Sci. Technol. 1984. A2(3). P. 1309.
- Lastras-Martinez A., Lee U., Zehnder J., Raccah P. M. Electrolyte electroreflectance study of the effects of anodization and of chemomechanical polish on HgCdTe // J. Vac. Sci. Technol. 1982. 21(1). P. 157.
- Romashko L., Myasnikov A., Ovsyuk V. et al. Formation of oxide films on HgCdTe after fluorine-consist rinsing // Materials Sci. Forum. 1995. 185—188. P. 209.

4. Bhan R. K., Vishnu Gopal. Analysis of surface leakage currents due to Zener tunnelling in HgCdTe photovoltaic diodes // Semicond. Sci. Technol. 1994. 9(3). P. 289.
5. Helms C. R. Properties of HgCdTe native oxide interfaces // J. Vac. Sci. Technol. 1990. A8(2). P. 1178.
6. Mainzer N., Weiss E., Laser D., Shaanan M. Effects of anodic fluoro-oxide on the thermal stability of HgCdTe photoconductive arrays // J. Vac. Sci. Technol. 1989. A7(2). P. 460.
7. Beck J. D., Kinch M. A., Esposito E. J., Chapman R. A. MIS physics of the native oxide—HgCdTe interface // J. Vac. Sci. Technol. 1982. 21(1). May/June.
8. Зи С. М. Физика полупроводниковых приборов. М.: Мир, 1984.
9. Овсяк В. Н. Электронные процессы в полупроводниках с областями пространственного заряда. Новосибирск: Наука, 1984.
10. Войцеховский А. В., Давыдов В. Н. Фотоэлектрические МДП-структуры на узкозонных полупроводниках. Томск: Радио и связь, 1990.
11. Васильев В. В., Захарьяш Т. И., Клименко А. Г. и др. Фокальные матрицы 2 × 64 для спектрального диапазона 8—10 мкм на объемных кристаллах CdHgTe // Автометрия. 1996. № 4.

Поступила в редакцию 3 апреля 1996 г.

Реклама продукции в нашем журнале — залог Вашего успеха!