

Ю. Д. ДЕМАРИН, А. П. КИРЬЯНОВ, С. С. МАРКИАНОВ, В. П. МОЛЧАНОВ
(Москва)

ИНТЕРФЕРЕНЦИОННЫЙ ПОЛЯРИМЕТР

При изучении оптической активности вещества применяют нулевые поляриметры [1]. Однако интересны, в частности, в дальней инфракрасной области спектра и непуловые приборы интерференционного типа. Они обладают большой светосилой и представляют собой интерферометр с поляризационным устройством.

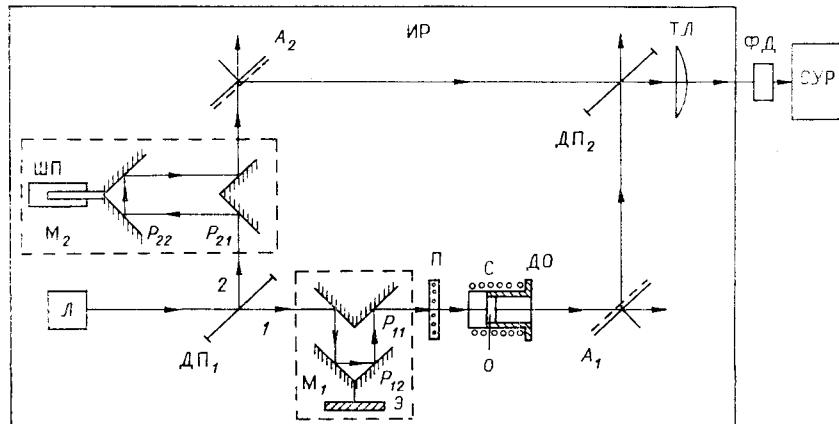
Принципиальная схема интерференционного поляриметра дана на рисунке. Основой служит интерферометр Рождественского (ИР) [2]. Параллельный поток излучения от источника L может быть как монохроматическим, так и широкополосным, если для снятия спектра применяют фурье-метод [3]. На входе и выходе из прибора установлены диэлектрические делители потока $\Delta\pi_1$ и $\Delta\pi_2$ под углом 45° к оси потока, разделяющие его на различные пучки, поступающие со входа интерферометра в отдельные его плечи.

Поляризационное устройство помещено в плечо 1. Оно состоит из поляризаторов Π и A_1 и расположенного между ними образца O , а также поляризационного зеркала A_2 в плече 2. Поляризаторами служат проволочные решетки, период которых много меньше длины волн [4]. Поляризатор Π составляет угол 90° , а поляризаторы A_1 и A_2 — угол 45° с осью потока волни. Образец O в виде пластины из оптически активного вещества на держателе DO помещен на пути прошедшего сквозь поляризатор Π потока волни внутри соленоида C , создающего па образце магнитное поле, направленное вдоль нормали к образцу и вдоль оси потока волни (геометрия Фарадея).

Излучение в образце испытывает амплитудное ослабление a_v и поворот Θ_v плоскости поляризации волн, являющиеся, вообще говоря, функциями волнового числа v и внешних условий. Зеркала A_1 и A_2 отражают на делитель $\Delta\pi_2$ потоки волни с одинаковой поляризацией, когда электрический вектор волни колеблется вдоль проволочек решеток. На делителе $\Delta\pi_2$ пучки смешиваются и интерфецируют, а затем тefлоновой линзой (ТЛ) направляются на фотодетектор (ΦD), подключенный к системе усиления и регистрации (СУР) сигнала. Регистрация его с приемлемым отношением сигнала S к шуму N ($S/N > 1$) обеспечивается применением методов синхронного детектирования сигнала и фазовой модуляции потока излучения. Кроме того, при регистрации монохроматического излучения желательен выбор оптимальной разности Δ оптических путей для интерфецирующих пучков, а для фурье-метода нужно ее закономерное изменение так, чтобы интерферограмма или сигнал с фотодетектора оказывались функцией $I(\Delta)$.

Фазовый модулятор M_1 помещают в плечо 1 интерферометра перед поляризатором Π , а модулятор M_2 разности оптических путей Δ — в плечо 2 перед зеркалом A_2 . Модуляторы выполнены идентично из двух уголковых отражателей, обеспечивающих неизменным направление потока волни вне модуляторов. Отражатели P_{11} и P_{12} крепятся на пути волни жестко, а P_{21} и P_{22} перемещаются перпендикулярно оси потока волни в плечах интерферометра. Отражатель P_{12} в модуляторе M_1 колеблется электродинамиком \mathcal{E} с частотой 700 Гц и амплитудой 15 мкм [5], а отражатель P_{22} в модуляторе M_2 перемещается шагами с помощью шагового привода (ШП) [6].

Интерференционный сигнал зависит от ориентации главных направлений отражения и пропускания волн проволочными решетками, так как отражение и пропускание волн с различными поляризациями в диэлектрических делителях различны. Положение, когда проволочки решеток лежат в плоскостях, параллельных плоскостям делителей, обозначим индексом s , а при повороте их в своей плоскости на



90° — индексом p . Тогда гармоники $I_{ab}(\nu, \Delta)$ сигнала с фотодетектора при регистрации монохроматических волн с волновым числом ν на частоте модуляции при некоторой разности Δ оптических путей для четырех различных положений зеркал A_1 и A_2 (направления проволочек их одинаковы) и поляризатора Π по отношению к плоскостям делителей определяются в виде

$$\begin{pmatrix} I_{ss}I_{ps} \\ I_{sp}I_{pp} \end{pmatrix}_{\nu, \Delta} = \begin{pmatrix} A_s \tau_s \cos \Theta & A_p \tau_s \sin \Theta \\ A_s \tau_p \sin \Theta & A_p \tau_p \cos \Theta \end{pmatrix}_{\nu} a_{\nu} I_{\nu} \sin(2\pi\nu\Delta + \varphi_0) + I_{\text{шш}}, \quad (1)$$

а интерферограмма $I_{ab}(\Delta)$ получается интегрированием (1) по ν :

$$I_{ab}(\Delta) = \int_0^{\nu_m} d\nu I_{ab}(\nu, \Delta). \quad (2)$$

Здесь I_{ν} — спектральная интенсивность потока на входе прибора; $A_{s, p}$ — аппаратная функция, зависящая от коэффициентов отражения и пропускания делителей и зеркал для поляризованных волн; $\tau_{s, p}$ — амплитудный коэффициент пропускания делителя Π_1 ; $I_{\text{шш}}$ — шумовой сигнал на выходе СУР; φ_0 — начальный сдвиг фаз для пучков; ν_m — максимальное волновое число в спектре сигнала.

Применяя обратное Фурье-преобразование $\mathcal{F}^{-1}[I_{ab}(\Delta)]$ к интерферограмме (2) в Фурье-методе, получаем спектр (1) сигнала [3]. Измерения спектров (1) при хорошем отношении $S/N \gg 1$ дают спектр Θ_{ν} вращения плоскости поляризации для достаточно тонкого оптического активного образца

$$\Theta_{\nu} = \arctg \left[\left(\frac{I_{sp}}{I_{ss}} \right)_{\nu} \left(\frac{I_{ps}}{I_{pp}} \right)_{\nu} \right]^{1/2} \quad (3)$$

с разрешением, не хуже характерного для метода Фурье, или при использовании монохроматического излучения.

Качество спектрального прибора наряду с разрешением $\delta\nu$ оценивают пороговой чувствительностью, ограниченной шумами приемной системы и оцениваемой наименьшей наблюданной величиной $\delta\Theta$ поворота Θ_{ν} плоскости поляризации в образце. Вопрос сводится, по сути, к оценке отношения шума N к сигналу S [7]. В согласии с (1) для I_{ps} или I_{sp} получаем, пренебрегая для волн с разными поляризациями различием в пропускании и отражении,

$$\delta\Theta \simeq 2P_{\text{пор}}\Delta f^{1/2}/I_{\nu}, \quad (4)$$

для монохроматического излучения или в методе Фурье

$$\delta\Theta \simeq 2P_{\text{пор}}\Delta f^{1/2}/(R^{1/2}\delta I_{\nu}) \quad (5)$$

с учетом свойственного для него выигрыша Фелджетта [3]. Здесь $P_{\text{пор}}$ — пороговая мощность приемной системы в полосе пропускания Δf ее низкочастотной части; δI_{ν} — спектральная интенсивность излучения в полосе разрешения $\delta\nu$; R — разрешающая способность интерферометра при использовании Фурье-метода [3].

В частности, принимая $P_{\text{пор}}\Delta f^{1/2} = 1$ нВт для детектора n — InSb, мощность $\delta I_{\nu} = 20$ нВт и $R = 100$, получим даже при использовании широкополосного излучателя ПРК-4 [8] весьма обнадеживающую оценку для $\delta\Theta \simeq 10^{-5}$ рад $\simeq 2$ угл. с. Применение лазеров мощностью $I_{\nu} \simeq 50$ мВт в области $\nu = 30$ см $^{-1}$ ($\lambda = 337$ мкм) позволяет иметь $\delta\Theta \simeq 4 \cdot 10^{-9}$ рад $\simeq 0,001$ угл. с, обеспечивая хорошую перспективу для поляриметрических исследований.

Таким образом, интерференционные поляриметры могут быть весьма эффективными для поляриметрии в дальней ИК-области волн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кизель В. А., Пермогоров В. А. Фотоэлектрический спектрополяриметр // Оптика и спектроскопия. — 1961. — Т. 10, вып. 4.
2. Захарьевский А. Н. Интерферометры. — М.: Оборонгиз, 1952.
3. Белл Р. Дж. Введение в Фурье-спектроскопию. — М.: Мир, 1975.
4. Ирисова Н. А. Метрика субмиллиметрового диапазона // Вестн. АН СССР. — 1968. — № 10.
5. Игошин Ф. Ф., Кирьянов А. П., Можаев В. В. и др. Фазовая модуляция в субмиллиметровом интерферометре Майклельсона // Радиотехника и электроника. — 1974. — Т. 19, № 1.
6. Великов Л. В., Витвинин Е. А., Иванникова Г. Е. и др. Резонансное поглощение субмиллиметровых волн в монокристаллах ортоферрита иттрия // ФТТ. — 1980. — Т. 22, вып. 12.
7. Картапов А. И., Эцин И. Ш. Методы измерения малых изменений разности фаз в интерференционных устройствах // УФН. — 1972. — Т. 106, вып. 4.
8. Филиппов О. К., Уханов Е. В. Высокотемпературное черное тело для дальней инфракрасной области спектра // ПТЭ. — 1967. — № 6.

Поступило в редакцию 22 октября 1986 г.