

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

А В Т О М Е Т Р И Я

№ 1

1988

В. П. БАКАЛОВ, Ю. Ю. МАРТЮШЕВ, И. П. РУССКИХ

(Москва)

ЦИФРОВОЙ АЛГОРИТМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ОГРАНИЧЕННОГО СИГНАЛА ПО СВЕРТКЕ С НЕИЗВЕСТНОЙ ИСКАЖАЮЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ

Введение. В процессе регистрации сигналов часто возникают искажения, вызванные сверткой с неизвестной искажающей функцией. Восстановление неискаженного сигнала в таких случаях связано с решением уравнения свертки с неизвестным ядром. В [1] показано, что для двумерных пространственно-ограниченных функций, описывающих сигнал и искажения, в общем случае комплексных, при определенных, несущественных в реальных ситуациях ограничениях возможно, по крайней мере теоретически, решение уравнения свертки.

Достаточное условие возможности решения — неразложимость многочленов, являющихся z -преобразованием функций, описывающих сигнал и искажения, или жесткая функциональная связь пuleй многочленов двух переменных, представляющих каждое из этих z -преобразований [2].

Для развития полученных в [1] теоретических результатов рассмотрим цифровой алгоритм восстановления пространственно-ограниченных сигналов и искажающей функции по свертке.

Алгоритм. Алгоритм основан на анализе пuleй многочленов, представляющих z -преобразование свертки функций, описывающих сигнал и искажения. Пусть сигнал и искажающая функция записываются как

$$f(m, n) = f_{mn}; \quad 0 \leq m \leq M_f - 1; \quad 0 \leq n \leq N_f - 1;$$

$$h(m, n) = h_{mn}; \quad 0 \leq m \leq M_h - 1; \quad 0 \leq n \leq N_h - 1,$$

где M_f, N_f, M_h, N_h определяют размеры областей, в которых f_{mn} и h_{mn} могут быть отличны от нуля.

Свертку сигнала и искажающей функции запишем в виде

$$S(m, n) = S_{mn} = f_{mn} \otimes h_{mn}; \quad 0 \leq m \leq M_f + M_h - 1; \quad 0 \leq n \leq N_f + N_h - 1. \quad (1)$$

Соответствующие z -преобразования обозначим таким образом:

$$Z_s(x, y); \quad Z_f(x, y); \quad Z_h(x, y).$$

Очевидно, что

$$Z_s(x, y) = Z_f(x, y)Z_h(x, y).$$

Зная дискретный набор (x_i, y_i) , представляющих пули Z_f (или Z_h), можно определить оценки \hat{f}_{mn} отсчетов f_{mn} с точностью до постоянного множителя из системы однородных линейных уравнений [3]:

$$\sum_{m=0}^{M_f-1} \sum_{n=0}^{N_f-1} f_{mn} x_i^m y_i^n = 0; \quad 0 \leq i \leq M_f N_f. \quad (2)$$

Значения x_i, y_i могут быть легко определены [3]. Для нахождения значений M_f и N_f , задающих «габаритные размеры» функций f_{mn} (или h_{mn}), можно воспользоваться свойствами матрицы, обозначаемой как H , системы (2) аналогично тому, как это сделано в работе [3], а именно: ранг матрицы должен определяться соотношением

$$r(H) = M_f N_f - 1. \quad (3)$$

Отсюда для нахождения M_f и N_f (или M_h, N_h) можно поступить следующим образом. Задав в необходимом количестве дискретный набор точек (x_i, y_i) , составить матрицы H для всех возможных размеров M_f и N_f . Те значения M_f и N_f , для кото-

1	2	1
2	4	2
1	2	0

Рис. 1

 α β

1	1
1	0
1	2

Рис. 3

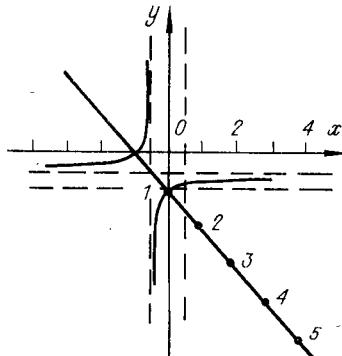


Рис. 2

иий. Окончательная идентификация \widehat{f}_{mn} и \widehat{h}_{mn} с f_{mn} и h_{mn} может быть произведена на основании любой дополнительной информации о свойствах f_{mn} и h_{mn} . Таким образом, последовательность действий для решения уравнения дискретной свертки (1) может состоять в следующем:

- 1) определение габаритных размеров M_f , N_f (или M_h , N_h) с использованием условия (3);
- 2) составление и решение системы (2) для определения $\widehat{f}_{mn}(\widehat{h}_{mn})$;
- 3) нахождение $\widehat{h}_{mn}(\widehat{f}_{mn})$ аналогично пп. 1 и 2 или решение уравнения свертки (1) относительно $\widehat{h}_{mn}(\widehat{f}_{mn})$ при известном $\widehat{f}_{mn}(\widehat{h}_{mn})$.

П р и м е р. Пусть задана дискретная свертка (рис. 1):

$$\begin{aligned} S_{00} &= 1, \quad S_{10} = 2, \quad S_{20} = 1, \quad S_{01} = 2, \quad S_{11} = 4, \\ S_{21} &= 2, \quad S_{02} = 1, \quad S_{12} = 2, \quad S_{22} = 0, \quad M = N = 3. \end{aligned}$$

Тогда

$$Z_s(x, y) = y^2(2x + 1) + y(2x^2 + 4x + 2) + x^2 + 2x + 1.$$

Нули Z_s могут быть определены в виде

$$y_{1,2}(x) = \frac{-2x^2 - 4x - 2 \pm \sqrt{(2x^2 + 4x + 2)^2 - 4(2x + 1)(x^2 + 2x + 1)}}{2(2x + 1)}.$$

В данном случае для действительных значений x значения $y_{1,2}(x)$ также действительны и функция $y_{1,2}(x)$ может быть представлена графически (рис. 2). По графику легко определяются критические точки аналитической функции $y_{1,2}(x)$ и ветви этой функции, каждая из которых принадлежит только Z_f (или Z_h). Набор дискретных точек (x_i, y_i) , $i = 1-5$, принадлежащих одной из этих ветвей (см. рис. 2), может быть таким:

$$\begin{aligned} (x_1 &= 0, y_1 = -1); \quad (x_2 = 1, y_2 = -2); \quad (x_3 = 2, y_3 = -3); \\ (x_4 &= 3, y_4 = -4); \quad (x_5 = 4, y_5 = -5). \end{aligned}$$

Для определения M_f , N_f проверим случай $M_{\widehat{f}} = 2$, $N_{\widehat{f}} = 1$, т. е. будем искать сигнал в виде $f_{00} = a$; $f_{01} = b$.

Матрица H в данном случае записывается в виде

$$H_1 = \begin{bmatrix} x_1^0 y_1^0 & x_1^1 y_1^0 \\ x_2^0 y_2^0 & x_2^1 y_2^0 \end{bmatrix}.$$

Так как $|H_1| \neq 0$, то условие (3) не выполняется. Пусть теперь $M_{\widehat{f}} = 1$, $N_{\widehat{f}} = 2$; как и в предыдущем случае, $|H| \neq 0$ и условие (3) опять не выполняется. Если задать $M_{\widehat{f}} = 2$, $N_{\widehat{f}} = 2$, матрица примет вид

$$H_2 = \begin{bmatrix} x_1^0 y_1^0 & x_1 & y_1 & x_1 y_1 \\ x_2^0 y_2^0 & x_2 & y_2 & x_2 y_2 \\ x_3^0 y_3^0 & x_3 & y_3 & x_3 y_3 \\ x_4^0 y_4^0 & x_4 & y_4 & x_4 y_4 \end{bmatrix}. \quad (4)$$

Для нее $|H_2| = 0$; $r(H_2) = 3$, т. е. условие (3) выполняется. Поэтому принимаем $M_{\widehat{f}} = 2$, $N_{\widehat{f}} = 2$ и составляем систему (2) относительно \widehat{f}_{mn} с матрицей H_2 : $\widehat{f}_{mn} H_2 = 0$.

рых выполняется условие (3), являются действительными размерами M_f и N_f (или M_h и N_h). Практически целесообразно определять ранги матриц H , начиная с минимальных значений M_f , N_f и увеличивая их, пока условие (3) не будет выполнено.

После нахождения оценки \widehat{f}_{mn} (или \widehat{h}_{mn}) вторая функция, входящая в свертку, может быть определена различными способами, например, с помощью инверсной фильтрации или аналогично вышеприведенному алгоритму по нулям и системе однородных уравнений.

Общее решение этой системы дает

$$\hat{f}_{00} = -2k, \quad \hat{f}_{01} = -2k, \quad \hat{f}_{10} = -2k, \quad \hat{f}_{11} = 0,$$

где k — постоянный произвольный множитель. Приняв для определенности $k = -1/2$, получим (рис. 3, а)

$$\hat{f}_{00} = 1, \quad \hat{f}_{01} = 1, \quad \hat{f}_{10} = 1, \quad \hat{f}_{11} = 0.$$

После этого легко определяются (рис. 3, б)

$$\hat{h}_{00} = 1, \quad \hat{h}_{01} = 1, \quad \hat{h}_{10} = 1, \quad \hat{h}_{11} = 2.$$

Заключение. Приведенный алгоритм рассмотрен в продолжение работы [1]. Он представляет основанную на свойствах нулей двумерных целых функций последовательность действий, которые в отсутствие ошибок регистрации и вычислений при восстановлении пространственно-ограниченных сигналов приводят к решению уравнения свертки с неизвестным ядром. Алгоритм имеет самостоятельную ценность, так как при его построении определен не известный ранее подход к использованию свойств многомерных целых функций и их нулей.

Непосредственно в указанном виде алгоритм, очевидно, реализован быть не может, так как задача решения уравнения свертки с неизвестным ядром является некорректной. Это проявляется в том, что из-за чувствительности к ошибкам регистрации отсчетов и вычислений набор нулей (x_i, y_i) вычисляется приближенно, поэтому ранг матрицы H определяется неточно, и система (2) обычно оказывается псевдомастной. При практической реализации чувствительность алгоритма к ошибкам вычислений может быть уменьшена за счет: а) использования метода регуляризации для решения систем уравнений с неточно определенными коэффициентами, что позволит синтезировать рекурсивный алгоритм; б) дополнения системы линейных однородных уравнений хотя бы одним неоднородным; в) высокой избыточности, связанной с тем, что число линейных однородных уравнений, которое может быть сформировано с помощью алгоритма, теоретически не ограничено.

В этом случае достоинством алгоритма при его реализации на ЭВМ является возможность использования численных методов решения задач линейной алгебры и нахождения нулей многочлена одной переменной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакалов В. И., Русских И. П. О возможности решения уравнения свертки при неизвестном ядре в случае многомерных пространственно-ограниченных сигналов // Автометрия.— 1985.— № 5.
2. Бакалов В. И. О возможности восстановления многомерных дискретных сигналов по амплитудному спектру // Радиотехника.— 1982.— № 11.
3. Бакалов В. И. Цифровой алгоритм восстановления дискретных двумерных пространственно-ограниченных сигналов по автокорреляционной функции // Радиотехника и электроника.— 1985.— № 6.

Поступило в редакцию 21 апреля 1986 г.

УДК 535.41

А. С. МАЗМАНИШВИЛИ
(Харьков)

СТАТИСТИКА ОТСЧЕТОВ ПРИ ФОТОДЕТЕКТИРОВАНИИ НЕПОЛЯРИЗОВАННОГО ГАУССОВА ИЗЛУЧЕНИЯ

Известно [1] решение задачи о статистике фотоотсчетов однодомового линейно поляризованного излучения в приближении гауссовой модели лазера в области ниже порога. Вероятность $P(m)$ зарегистрировать m фотоотсчетов за временной интервал $(0, t)$

$$P(m) = \oint \frac{d\lambda}{2\pi i} (\lambda - 1)^{-m-1} Q(\lambda, \sigma, t) \quad (1)$$

может быть найдена с помощью производящей функции

$$Q(\lambda, \sigma, t) = \frac{4r\nu e^{\nu t}}{(r + \nu)^2 e^{rt} - (r - \nu)^2 e^{-rt}}, \quad (2)$$