

В. М. ЕФИМОВ, М. А. ЗОЛОТУХИНА, В. В. КУЗНЕЦОВ, В. С. ЯКУШЕВ  
(Новосибирск)

### СПЕЦПРОЦЕССОР СИСТЕМЫ ЦИФРОВОГО ЧАСТОТНОГО АНАЛИЗА СИГНАЛОВ

При  $1/m$ -октавном анализе в  $n$  октавах специпроцессор должен обеспечивать одновременную фильтрацию в  $L = nm$  полосах. Как отмечалось в [1], «лобовое» решение задачи в реальном времени требует очень высокой производительности (числа отсчетов, обрабатываемых в секунду) специпроцессора, равной  $F_{\max} = \alpha f_{\max} nm$ . Здесь  $f_{\max}$  — правая граница исследуемого частотного диапазона;  $\alpha$  — коэффициент, обеспечивающий согласование частоты среза предварительного аналогового фильтра низких частот (АФНЧ) и частоты дискретизации ( $\alpha \geq 2$ ). В то же время ясно, что фактически можно обойтись гораздо меньшим числом операций. Действительно, частота дискретизации  $f_0 = \alpha f_{\max}$  необходима только для самой правой элементарной полосы анализа. Для следующей полосы уже достаточна частота  $f_0 2^{-1/m}$  и т. д. Снижение частоты дискретизации, а следовательно, и требований к производительности может быть осуществлено путем применения прореживателя отсчетов после предварительной обработки потока отсчетов в соответствующем цифровом фильтре низких частот (ЦФНЧ). При этом укрупненная блок-схема специпроцессора принимает вид, показанный на рис. 1. Согласно этой схеме, специпроцессор содержит линейку цифровых полосовых фильтров (ЦПФ), линейку ЦФНЧ и линейку усреднителей, включающих в себя квадратичные детекторы. Алгоритм работы специпроцессора предусматривает обработку  $l$  правых полос диапазона с частотой  $f_0$ , следующих  $l$  полос — с частотой  $f_0 2^{-1/m}$ , третьей группы из  $l$  полос — с частотой  $f_0 2^{-2l/m}$  и т. д.

При использовании такой процедуры работы требуемая производительность специпроцессора при  $1/m$ -октавном анализе определяется соотношением\*

$$F_2 = f_0(l+1)(1 - 2^{-nm/l})/(1 - 2^{-l/m}), \quad (1)$$

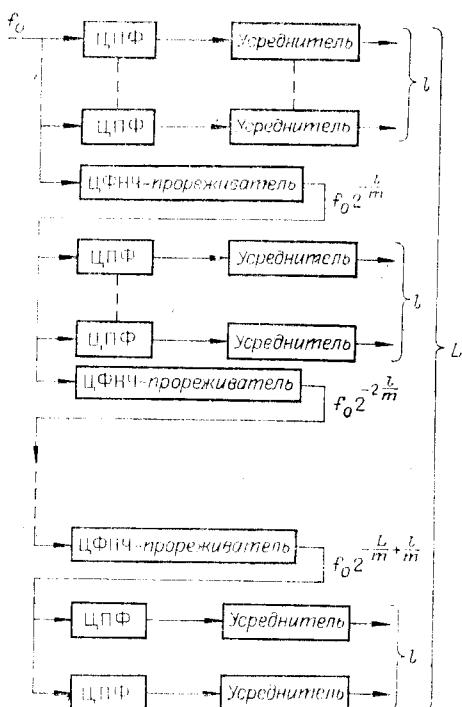


Рис. 1.

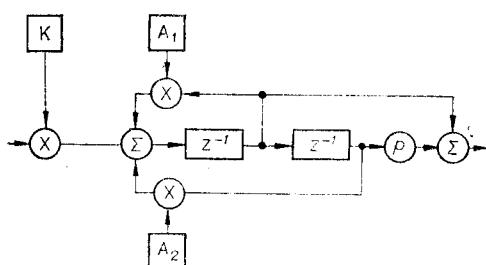


Рис. 2.

\* Производительность усреднителя  $F = f_0 l (1 - 2^{-nm/l}) / (1 - 2^{-l/m})$ .

таким образом, функционирование специпроцессора в I/I- и I/O-обратном режимах сводится к пооктавной обработке сигнала.

Стандартная технология построения аналоговых фильтров с заданными характеристиками заключается в последовательном соединении двухполюсников [2]. Аналогичный способ может быть использован для создания цифровых фильтров. В этом случае «ячейкой» фильтра является цифровой двухполюсный резонатор [3]. В самом общем случае в цифровом двухполюснике при обработке отсчета должно производиться шесть операций умножения и две операции суммирования. Для построения ЦИФ и ЦФНЧ схему двухполюсника можно упростить, оставив три операции умножения и две операции суммирования. Передаточная функция такого двухполюсника (рис. 2) задается выражением

$$H(z) = K(1 + pz)/(1 + A_1z + A_2z^2), \quad (2)$$

где

$$z = \exp[-i2\pi f/f_0].$$

Для двухполюсников, используемых в ЦФНЧ, коэффициент  $p$  равен +1 или 0, а для двухполюсников ЦПФ — —1 или 0\*. Требуемая частотная характеристика двухполюсника обеспечивается надлежащим выбором констант  $K$ ,  $A_1$  и  $A_2$ \*\*. Следует отметить особенность цифровой фильтрации, заключающуюся в том, что переменная  $z$  в (2) зависит от относительной частоты. Поэтому при последовательном прореживании потока отсчетов с одинаковым коэффициентом прореживания константы  $K$ ,  $A_1$  и  $A_2$  двухполюсников для всех групп фильтров остаются неизменными. Для использования этого обстоятельства в полной мере (в целях упрощения конструкции специпроцессора) необходимо, чтобы частотная характеристика ЦФНЧ была идентична характеристике АФНЧ, а эффект ее искажения за счет многократной низкочастотной фильтрации был бы мало ощущим. При выполнении этого условия константы всех ЦФНЧ также могут быть одинаковыми. В связи с этим искажения частотной характеристики АФНЧ на правой границе анализируемого диапазона должны быть невелики, и из условия малости этих искажений может быть выбрана частота среза АФНЧ. Для фильтра Баттервортта

$$f_c \cong f_{\max} (10 \lg e/\delta_1)^{1/2r}. \quad (3)$$

Здесь  $\delta_1$  — уровень искажений в децибеллах,  $r$  — количество полюсов фильтра.

С другой стороны, частота дискретизации  $f_0$  определяется уровнем искажений  $\delta_2$  от положения спектров на правой границе частотного диапазона:

$$f_0 \cong f_{\max} [1 + (10 \lg e/\delta_1)^{1/2r} 10^{\delta_2/20r}]. \quad (4)$$

Приемлемые результаты получаются при  $\delta_1 \cong 0,1$  дБ,  $\delta_2 \cong 50$  дБ и  $r = 12$ . При этом  $f_c \cong 1,17 f_{\max}$ ,  $f_0 \cong 2,9 f_{\max}$ . Дальнейшее понижение частоты дискретизации за счет увеличения числа полюсов АФНЧ становится уже малоэффективным. Например, при тех же уровнях искажений  $\delta_1$  и  $\delta_2$  удвоение числа полюсов АФНЧ приводит к тому, что  $f_0 \cong 2,4 f_{\max}$ . Кроме того, создание АФНЧ с таким количеством полюсов связано с существенными техническими трудностями.

Основными элементами двухполюсника являются арифметические устройства: три устройства умножения и два сумматора. Они могут ра-

\* Двухполюсник (см. рис. 2) может реализовать и передаточную функцию  $H(z) = K(1 + pz^2)/(1 + A_1z + A_2z^2)$ .

\*\* Колесников А. Н. Методика расчета рекурсивных цифровых фильтров специпроцессора системы цифрового частотного анализа. (См. следующий выпуск журнала).

ботать по принципу параллельного или последовательного действия. Как в первом, так и во втором случае процесс обработки отсчета в двухполюснике сводится к конвейерной процедуре. При организации целочисленных вычислений в арифметических устройствах двухполюсника по последовательному принципу полное время обработки одного отсчета занимает  $s = i + j$  тактов, где  $i$  — разрядность входного слова;  $j$  — разрядность констант двухполюсника. Следовательно, производительность двухполюсника есть  $F_0 = 1/st$ , где  $\tau$  — длительность такта.

Отметим, что при фиксированном значении величины  $s$  разрядности входного слова и констант двухполюсника должны быть сбалансированными. Слишком малая разрядность констант делает невозможным создание ЦПФ с частотной характеристикой, удовлетворяющей требованиям стандарта. Чрезмерное увеличение разрядности констант сужает динамический диапазон специпроцессора. Добавим, что так как коэффициент усиления двухполюсника по амплитуде есть величина порядка  $2^{-2/m}/(1 - 2^{-1/m})$ , т. е. растет с ростом спектрального разрешения, то увеличение  $m$  при фиксированном  $s$  также приводит к уменьшению динамического диапазона.

Как следует из (1), в режиме  $1/m$ -октавной обработки и октавного прореживания отсчетов суммарная производительность линейки ЦПФ  $F_{\text{ЦПФ}} \cong 2mf_0$ . Если в качестве ЦПФ используется  $r_1$ -полюсник, то количество двухполюсников, необходимое для реализации  $1/m$ -октавного режима, может быть определено из очевидного соотношения

$$r_{\text{ЦПФ}} = r_1 F_{\text{ЦПФ}} / 2F_0 = mr_1 f_0 s \tau. \quad (5)$$

Так как производительность линейки ЦФНЧ  $F_{\text{ЦФНЧ}} \cong 2f_0$ , т. е. в  $m$  раз выше, чем линейки ЦПФ, то количество двухполюсников, необходимое для низкочастотной фильтрации,

$$r_{\text{ЦФНЧ}} = r_2 f_0 s \tau, \quad (6)$$

где  $r_2$  — количество полюсов ЦФНЧ. Производительность усреднителя должна совпадать с производительностью линейки ЦПФ.

Из выражения (5) следует, что объем оборудования линейки ЦПФ специпроцессора пропорционален произведению величин, связанных со спектральным разрешением  $m$ , показателем качества характеристики полосового фильтра  $r$ , диапазоном анализируемых частот  $f_0$  и длительностью обработки отсчета в двухполюснике ( $s\tau$ ). При этом, если специпроцессор обеспечивает  $1/m_1$ -октавный анализ в реальном времени, то он может производить аналогичную обработку в режиме  $1/m_2$ -октавного анализа при  $m_2 < m_1$  и показателе качества характеристики полосового фильтра, не превосходящем величины  $r_1 m_1 / m_2$ .

В случае когда  $m_2 > m_1$ , возможна реализация  $1/m_2$ -октавного анализа, но не в реальном времени, а последовательная, с числом этапов  $m_2/m_1$ . Такая процедура вполне допустима при спектральном анализе стационарных сигналов.

Специпроцессор системы цифрового частотного анализа обеспечивает обработку сигналов в реальном времени в режимах  $1/1$ - и  $1/3$ -октавного анализа в диапазоне частот до 11,2 кГц и последовательный анализ в  $1/12$ -октавном режиме. Снижение частоты среза АФНЧ и соответствующее уменьшение частоты тактового генератора позволяют анализировать спектральный состав сигнала в диапазоне низких и инфракраских частот в перечисленных выше режимах.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бредихин С. В. и др. Система цифрового частотного анализа сигналов.— Автоматика, 1984, № 4.
- Справочник по теоретическим основам радиоэлектроники/Под ред. Л. А. Кулаковского.— М.: Энергия, 1977, № 2.
- Верешкин А. Е., Катковник В. Я. Линейные цифровые фильтры и методы их реализации.— М.: Сов. радио, 1973.

*Поступила в редакцию 1 февраля 1984 г.*