

В. Г. ВАСИЛЬЕВ, В. М. ДЫТЫНКО, В. П. ЛЕБЕДЕНКО,
Е. С. ФЕДЯКИНА, Ю. И. ХАБАРОВ
(Москва)

ИССЛЕДОВАНИЕ БИНАРНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В ГОЛОГРАФИЧЕСКИХ ЗУ НА ПОЛУПРОВОДНИКОВЫХ ЛАЗЕРАХ

Введение. Одной из важных прикладных проблем голографии является создание голографических ЗУ (ГЗУ), открывающее новые перспективы развития вычислительной техники. Как уже отмечалось, особый интерес вызывает возможность применения в ГЗУ полупроводниковых лазеров [1, 2]. Полупроводниковые лазеры в первую очередь находят применение при считывании информации, использование же таких лазеров для голографической записи цифровой информации сегодня содержитается специфичностью их излучательных характеристик, а также отсутствием серийно выпускаемых носителей с высокой экспозиционной чувствительностью в инфракрасной области спектра [3, 4]. Так, например, время записи голограммы на фотопластинки И-880 Г составляет несколько десятков секунд [5]. Достигнутые в настоящее время результаты по записи голограмм с помощью инжекционных полупроводниковых лазеров не позволяют пока выйти за рамки физических исследований [6]. В то же время найдены простые и эффективные методы устранения aberrаций изображений, возникающих при использовании источников с различными длинами волн излучения на стадиях записи и считывания. В связи с этим использование полупроводниковых лазеров наиболее целесообразно в трактах считывания голограмм, запись которых осуществляется газовым, например Не—Не, лазером.

В данной работе представлены результаты исследований характеристик действительных изображений страниц бинарной информации, восстановленных с голограмм, записанных Не—Не-лазером по схеме Фраунгофера. Основная цель состоит в сравнении характеристик изображений, восстановленных излучением полупроводниковых и газовых лазеров. Полученные результаты могут быть полезны для количественной оценки достоверности считывания, обеспечиваемой голографическими ЗУ [7—9].

Характеристики изображений. Для исследования соотношения сигнала/шум*, дисперсии и максимального разброса сигналов оптических «1» и «0», образующих страницу бинарной информации, использовался метод сканирования изображения фотоэлектронным умножителем (ФЭУ). Точность установки ФЭУ в каждое дискретное положение, соответствующее оптической «1» или «0», составляла ± 5 мкм. Для измерения энергии в каждом элементе изображения перед фотокатодом ФЭУ устанавливалась диафрагма. Диаметр диафрагмы был согласован с размерами элемента транспаранта данных, записанного на голограммах, и составлял 0,1 мм. Линейность регистрации интенсивностей световых потоков контролировалась посредством калиброванных фильтров. Погрешность измерения интенсивности световых потоков оптических «1» и «0» не превышала 10%.

По результатам измерений сигналов оптических «1» и «0» вычислялись следующие параметры: соотношение сигнал/шум (С/Ш) (среднее, минимальное и максимальное значения); среднеквадратичные отклонения сигналов оптических «1» и «0» (σ_1 и σ_0); максимальный разброс сигналов оптических «1» и «0» (δ_1 и δ_0) — рассчитываемые по формулам

* Строго говоря, в данной работе идет речь о соотношении сигнал/помеха (или контрасте), так как по определению [10] $(С/Ш)_1 = \langle U_1 \rangle / \sigma_1$. (Прим. ред.)

Таблица 1

Среднее значение параметра	37	12	134	26	27	± 76	± 65
----------------------------	----	----	-----	----	----	----------	----------

Таблица 2

Номер голограммы	$\langle \frac{C}{III} \rangle$	$\min \frac{C}{III}$	$\max \frac{C}{III}$	$\sigma_1, \%$	$\sigma_0, \%$	$\delta_1, \%$	$\delta_0, \%$
1	24	6,7	90	24	36	± 71	± 86
2	27	10	107	28	19	± 81	± 46
3	22	5,7	70	25	29	± 63	± 69
4	26	7,5	150	29	28	± 108	± 69

Среднее значение параметра	25	7,5	104	27	28	± 81	± 67
----------------------------	----	-----	-----	----	----	----------	----------

$$\langle C/III \rangle = \langle U_1 \rangle / \langle U_0 \rangle,$$

$$\delta_1 = \pm [(U_{1 \max} - U_{1 \min}) / 2 \langle U_1 \rangle],$$

$$\delta_0 = \pm [(U_{0 \max} - U_{0 \min}) / 2 \langle U_0 \rangle],$$

где $U_{1 \max}$, $U_{1 \min}$, $\langle U_1 \rangle$ — максимальное, минимальное и среднее значения сигналов оптических «1» в изображении, аналогичные обозначения — для сигналов оптических нулей.

В табл. 1, 2 приведены параметры изображений, восстановленных с голограмм газовым лазером фирмы «Spectra Physics» (модель 120) и полупроводниковым лазерным диодом 32ДЛ-103, излучение которого коллимировалось линзой с фокусным расстоянием ~ 7 мм. Исследуемые голограммы диаметром 1 мм записаны на фотопластиниках «Микрат-ВРЛ» Не—Не-лазером ЛГ-38.

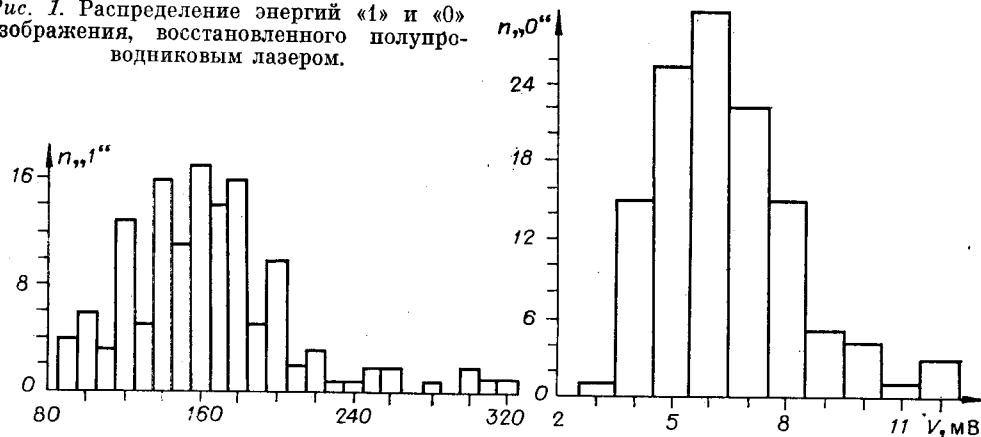
На голограммах регистрировались изображения плоских транспарантов, содержащих 16×16 элементов размером $0,1 \times 0,1$ мм², расположенных с шагом 0,25 мм. Из сравнения данных табл. 1 и 2 следует, что изображения, восстановленные излучением полупроводникового лазера, незначительно уступают по качеству изображениям, восстановленным Не—Не-лазером. Так, С/III при использовании полупроводникового лазера составляет $\sim 70\%$ от С/III, обеспечиваемого газовым лазером, а различие σ_1 , σ_0 , δ_1 и δ_0 не превышает 5 %. Такое незначительное отличие параметров изображений, восстановленных газовым и инжекционным лазерами, объясняется тем, что используемый для считывания голограмм полупроводниковый лазерный диод имел достаточно узкий спектр излучения ~ 1 нм, а угловой размер его тела свечения не превышал $2 \cdot 10^{-3}$ рад.

На рис. 1 представлены типичные диаграммы распределения сигналов оптических «1» и «0» страницы информации по уровням энергии при восстановлении голограммы инжекционным лазером.

Таблица 3

Тип лазера	$\langle \frac{C}{III} \rangle$	$\min \frac{C}{III}$	$\max \frac{C}{III}$	$\sigma_1, \%$	$\sigma_0, \%$	$\delta_1, \%$	$\delta_0, \%$
Газовый	20	2	126	29	37	± 117	± 102
Полупроводниковый	14	2	56	31	36	± 74	± 100

Рис. 1. Распределение энергий «1» и «0» изображения, восстановленного полупроводниковым лазером.



В табл. 3 приведены результаты измерений параметров изображений, восстановленных с голограммами, записанных на голограммической фотопленке ФП-ГВ2. Информационная емкость голограммы диаметром 1 мм равна 32×32 бит.

Так же как и для голограмм, записанных на фотопластинках, среднее соотношение сигнал/шум для изображений, восстановленных полупроводниковым лазером, составляет $\sim 70\%$ от среднего значения С/Ш при восстановлении Не—Не-лазером. Из сравнения данных табл. 1—3 следует, что для голограмм, записанных на фотопленке ФП-ГВ2, характерен более высокий уровень шума, причем минимальное значение С/Ш в несколько раз меньше, чем для голограмм, записанных на фотопластинках, а максимальный разброс сигналов оптических «1» и «0» увеличивается на 35%.

Это связано прежде всего с увеличением плотности записи информации на фотопленке, а также с большей неоднородностью эмульсионного слоя фотопленки по сравнению с фотопластинкой.

Влияние основы фотопленки и оптического компенсатора на характеристики изображений. Исследование распределения интенсивности оптических «1» и «0» по полю изображений показало, что оно носит случайный характер. Несмотря на то что на всех голограммах записывался один и тот же транспарант данных, а условия записи голограмм и последующей обработки носителя оставались неизменными, распределения интенсивностей как оптических «1», так и оптических «0» по полу изображения индивидуальны для каждой голограммы.

Этот результат потребовал выяснения влияния рассеяния когерентного света в материале основы пленки ФП-ГВ2 на соотношение сигнал/шум и другие параметры восстановленных изображений. Для этого непосредственно перед носителем голограмм устанавливалась незасвеченная обработанная фотопленка указанного типа, а прошедший через нее считающий пучок использовался для восстановления голограмм.

Из рис. 2, где приведено распределение сигналов оптических «1» в одной строке изображения, видно, что основа фотопленки ФП-ГВ2 не влияет на закономерности распределения интенсивностей оптических «1» по полу изображения, а лишь уменьшает амплитуды регистрируемых сигналов. Рассчитанный по данным измерений средний коэффициент поглощения основы фотопленки ФП-ГВ2 составляет 0,49. Аналогичные результаты получены и при размещении фотопленки непосредствен-

Таблица 4

Условия восстановления	$\langle \frac{C}{W} \rangle$	$\min \frac{C}{W}$	$\max \frac{C}{W}$	$\sigma_1, \%$	$\sigma_0, \%$	$\delta_1, \%$	$\delta_0, \%$
С компенсатором	25	2,6	85	33	22	± 92	± 28
Без компенсатора	38	8,6	157	32	23	± 104	± 39

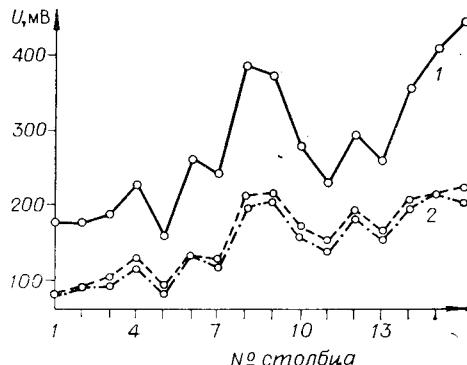


Рис. 2. Изменение исходного распределения интенсивностей «1» в строке изображения (1) при размещении основы пленки перед носителем голограмм и за носителем (2).

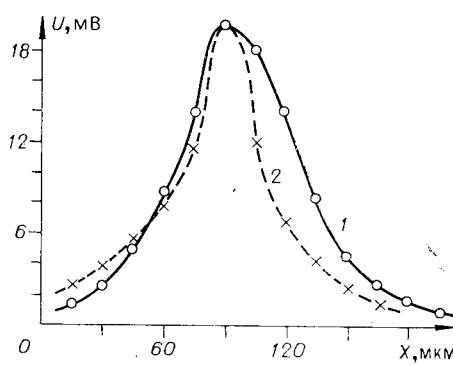


Рис. 3. Распределение энергии в изображении «1» в направлении, перпендикулярном (кривая 1) и параллельном (2) плоскости p - n -перехода инжекционного лазера.

но за носителем голограмм. Случайный характер распределения интенсивностей оптических «1» и «0» по полю изображения обусловлен, по-видимому, неоднородностями и дефектами фоточувствительного слоя носителя голограмм.

Для компенсации aberrаций восстановленных изображений (в основном дисторсии [11]), вызванных двухволновым режимом записи-считывания, целесообразно использовать компенсатор из оптического стекла с показателем преломления $n = \lambda_2/\lambda_1$, где λ_1 — длина волны при записи, λ_2 — при восстановлении. Хотя конструкция компенсатора исключает попадание не проdifрагированного на голограмме пучка на участок, где формируется восстановленное изображение, тем не менее, рассеяние, френелевские отражения и поглощение излучения в материале компенсатора влияют на характеристики изображения. Для оценки этого влияния измерялись характеристики изображений, восстановленных с одной и той же голограммы без компенсатора и при введении компенсатора, который устанавливался между носителем голограмм и ФЭУ. В эксперименте использовался компенсатор из оптического стекла марки К-2.

Результаты измерений, представленные в табл. 4, свидетельствуют о том, что оптический компенсатор дисторсии уменьшает среднее отношение сигнал/шум на 35% и не оказывает существенного влияния на дисперсию сигналов оптических «1» и «0». Компенсатор не изменяет также характера распределения интенсивностей оптических «1» по полю изображения.

Элементы изображения. К числу важных характеристик восстановленных изображений относятся также размеры элементов (точек) изображения и распределение интенсивности излучения в элементах изображения. Для исследования распределения интенсивности излучения в битах использовался ФЭУ, перед чувствительной площадкой которого была установлена диафрагма диаметром 12 мкм. На рис. 3 представлены графики наиболее типичных распределений интенсивности излучения в точках изображений, восстановленных серийным инжекционным полупроводниковым лазером З2ДЛ-103. Приведенные кривые 1 и 2 распределения интенсивности получены при сканировании элементов изображения соответственно в направлениях, перпендикулярном и параллельном плоскости p - n -перехода лазера и этой плоскости. Из графиков следует, что горизонтальный и вертикальный размеры элемента изображения составляют ~ 140 мкм по уровню 0,1, что хорошо согласуется с расчетными данными, учитывающими уширение битов за счет дифракции, ширины спектра излучения и протяженности тела свечения считающего источника.

Таким образом, достигнутые характеристики восстановленных изображений подтверждают целесообразность использования инжекционных

полупроводниковых лазеров в малогабаритных ГЗУ для хранения и считывания цифровой информации.

Авторы выражают благодарность Е. Ф. Пену за полезные обсуждения результатов работы, а также В. В. Карманову за большую помощь в проведении экспериментальных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басов Н. Г., Никитин В. В., Самойлов В. Д., Семенов Г. И. Восстановление голограмм с помощью инжекционных лазеров.— В кн.: Оптические методы обработки информации. Л.: Наука, 1974.
2. Бобринев В. И. и др. Экспериментальные исследования голографического ЗУ на, инжекционных лазерах.— Автометрия, 1977, № 5.
3. Калашников С. П., Клинов И. И., Никитин В. В., Семенов Г. И. Запись фурье-голограмм излучением импульсных полупроводниковых лазеров.— Квант. электроника, 1977, т. 4, № 8.
4. Воробьев А. В. и др. Запись голограммы излучением полупроводникового лазера с голографическим селектором.— Квант. электроника, 1980, т. 7, № 12.
5. Калашников С. П. Исследование по записи и восстановлению фурье-голограмм излучением инжекционных лазеров: Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. физ.-мат. наук.— М.: ФИАН СССР, 1982.
6. Калашников С. П. и др. Запись и считывание информации излучением полупроводниковых лазеров для голографических ЗУ.— Квант. электроника, 1980, т. 7, № 8.
7. Пен Е. Ф. Исследование качества записи и воспроизведения изображений страниц двоичной информации в голографических ЗУ (ГЗУ).— В кн.: Тезисы докл. I Всесоюз. конф. по радиооптике. Фрунзе: ФПИ, 1981.
8. Бутт В. Е. и др. Фотоматричная система для исследования изображений страниц информации в голограммных ЗУ.— Там же.
9. Аксельрод А. А. и др. Исследование надежности считывания информации оптоэлектронным каналом ГЗУ.— Квант. электроника, 1978, т. 5, № 5.
10. Троицкий И. И., Устинов И. Д. Статистическая теория голографии.— М.: Радио и связь, 1981.
11. Meier R. W. Magnification and third-order aberrations in holography.— JOSA, 1965, vol. 55, N 8, p. 987—992.

Поступила в редакцию 23 марта 1983 г.

УДК 621.3.049.77.002 : 776

В. Б. ГУРСКИЙ, Р. Е. ПЯТЕЦКИЙ
(Минск)

ПОЛУЧЕНИЕ И ВОСПРОИЗВОДИМОСТЬ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В ПРОЕКЦИОННОЙ ФОТОЛИТОГРАФИИ

Основной тенденцией развития микроэлектроники является уменьшение размера минимального элемента топологии интегральных схем (ИС), ведущее к увеличению быстродействия, снижению рассеиваемой мощности, более плотной упаковке и в конечном итоге — к более высокому уровню интеграции изделий электронной промышленности [1]. Развитие микроэлектроники выдвигает на первый план совершенствование литографии. Задача настоящего времени — получение воспроизводимых элементов субмикронных размеров.

Как известно, литографический процесс принято подразделять на две стадии: 1) генерирование в резисте топологического рисунка ИС, который состоит из бинарных элементов с линейными границами; 2) перенос этого рисунка в лежащую под резистом подложку.

В данной работе на основе скалярной теории дифракции рассматриваются вопросы, связанные с первой стадией литографии, осуществляющейся в когерентном свете.