

## ОБРАБОТКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ

УДК 519.67

А. И. ВЫСТАВКИН, Л. Л. КОСАЧЕВСКАЯ, В. В. РОМАНОВЦЕВ,  
И. Е. ШПАРЛИНСКИЙ

(Москва)

### ИНТЕГРИРОВАННАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ СИСТЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

**Введение.** Одной из важных проблем автоматизации лабораторного эксперимента является обработка зависимостей, наблюдаемых в эксперименте и представленных в виде совокупности дискретных отсчетов, полученных с некоторой точностью. При анализе этих зависимостей и сопоставлении их с физическими моделями возникает несколько задач, а именно: а) восстановление зависимостей, искаженных системой измерений; б) преобразование восстановленных зависимостей с целью получения новых, непосредственно сравнимых с физической моделью наблюдаемого явления; в) параметрическое сопоставление формализованной физической модели наблюдаемого явления с полученными в «б» зависимостями.

Все три задачи допускают множество способов решения, а соответствующие алгоритмы широко обсуждаются как в математической, так и в физической литературе. В большинстве случаев, однако, решение этих задач выходит за рамки автоматизированных систем проведения эксперимента и ведется с широким применением ЭВМ в режимах «off line» после эксперимента. В последнее время появились интересные работы по созданию и исследованию многофункциональных диалоговых систем, способных решать относительно большой класс задач такого рода в режиме, значительно упрощающем процесс формализации конкретной решаемой задачи. При этом используются наиболее мощные из известных сегодня решающих алгоритмов [1]. Такие развитые диалоговые системы, как правило, не допускают непосредственного сопряжения с реальным физическим экспериментом (ввиду узости конкретной физической задачи и высокой стоимости систем). В силу этого представляется целесообразным создание проблемно-ориентированных программных систем, позволяющих обслуживать некоторый класс задач обработки получаемых в ходе эксперимента данных и способных решать их диалоговыми методами в той же вычислительной среде, которая осуществляет сбор данных и управление экспериментом. В настоящей работе описывается попытка создания программной системы, ориентированной на решение первой из упомянутых задач, а именно задачи восстановления экспериментальных зависимостей, искаженных системой измерений, — решение уравнений  $\hat{A}\bar{u} = \bar{f}$ , где  $\hat{A}$  — линейный оператор,  $\bar{f}$  — измеренная зависимость,  $\bar{u}$  — истинная зависимость.

Описываемая система была применена в ИРЭ АН СССР для решения задач восстановления в ряде радиофизических экспериментов.

**1. Структура системы.** Система построена по иерархическому принципу и имеет древовидную структуру, но допускает использование отдельных подпрограммных ветвей внутри программ пользователя. Язык реализации — ФОРТРАН-77.

Одним из наиболее важных элементов системы является файл параметров (ФП), используемый практически всеми элементами программной системы. Этот файл содержит как символьную (имена файлов элементов задачи, методов решений, графических параметров; описатели форматов имеющихся данных), так и числовую информацию (число исходных и искомых элементов, интервалы задания правой части и решения, погрешность исходных данных, кодовые номера типа оператора задачи, пространства решений, схемы конечно-разностной аппроксимации, априорной информации и др.).

Диалог носит характер вопросов и ответов и реализован с помощью набора таблиц, хранимых в специальном табличном файле и вызываемых одной мониторной программой.

Комплекс использует оверлейные возможности операционной системы SINTRAN-III, а также файловую систему ЭВМ «Nord-10/S». Графическая часть системы базируется на разработанном в ИПЭ АН СССР графическом пакете GRINEKS (Graphic Interactive Eksperiment System), ориентированном на интерактивный режим работы с графическим терминалом одной из следующих моделей («Тектроникс-4006, 4010, 4012, 4025, 4662») [2].

2. **Используемые алгоритмы решения задачи**  $\hat{A}\bar{u} = \bar{f}$ . 2.1. *Метод обобщенной невязки* [3]. По совокупности  $\{\hat{A}, \bar{f}\}$  находится мера состоятельности входной информации  $\mu$  [3]:

$$\mu = \inf_{\bar{g} \in R^n} \|\hat{A}\bar{g} - \bar{f}\|,$$

$n$  — число узлов сеточной функции  $\bar{f}$ .

Ищется экстремаль функционала Тихонова  $\bar{u}_\alpha$  [4], т. е. решается соответствующее уравнение Эйлера:

$$(\alpha L + \hat{A}^* \hat{A}) \bar{u}_\alpha = \hat{A}^* \bar{f},$$

где  $\alpha$  — параметр регуляризации;  $L$  — линейный оператор; звездочка означает процедуру транспонирования матрицы, соответствующей оператору  $\hat{A}$ .

Выбирается такое  $\alpha$ , которое удовлетворяет уравнению [5]

$$\|\hat{A}\bar{u}_\alpha - \bar{f}\|^2 - (\delta + \kappa \|\bar{u}_\alpha\|^2) - \mu = 0.$$

Здесь

$$\delta = n \max_{1 \leq i \leq n} |f_i|, \quad \kappa = n^2 \max_{1 \leq i, j \leq n} |A_{ij}|.$$

Соответствующая  $\bar{u}_{\alpha_{\text{extr}}}$  является приближенным решением задачи.

2.2. *Метод итераций* [6]. Определяются  $M$  и  $m$  — верхняя и нижняя границы спектра оператора  $\hat{A}$  — методом, описанным в [4].

Последовательными итерациями находится решение

$$\bar{u}_k = \bar{u}_{k-1} - \alpha_k (\hat{A}\bar{u}_{k-1} - \bar{f}), \quad k = 1, 2, \dots,$$

где  $\alpha_k = 2/[M + m - (M - m) \cos \pi p(k)]$ ,  $p(k) = 2^{-1}e_1 + \dots + 2^{-r}e_r$ ,  $k = e_1 + \dots + 2^{r-1}e_r$  — разложение числа  $k$  по степеням 2.

2.3. *Метод итераций с регуляризацией* [7]. Последовательными итерациями ищется приближенное решение в виде [7]

$$\bar{u}_k = \bar{u}_{k-1} + \hat{D}\hat{A}^*(\bar{f} - \hat{A}\bar{u}_{k-1}), \quad k = 1, 2, \dots,$$

$\hat{D} = (\hat{A}^* \hat{A} + \gamma \hat{I})^{-1}$ ,  $\hat{I}$  — единичная матрица,  $\gamma$  — параметр сглаживания.

2.4. *Метод деконволюции с помощью кубических B-сплайнов (для уравнений типа свертки с дельтообразным ядром)* [8]. Строится кубический B-сплайн, аппроксимирующий правую часть уравнения

$$\int_{-\infty}^{\infty} K(s) \sigma(x-s) ds = S(x), \quad S(x) = S_k(x) = A_k x^3 + B_k x^2 + C_k x + D_k,$$

где  $x \in [\xi_k, \xi_{k+1}]$ , а  $\xi_k$  — система узлов, в которых задана правая часть,  $k = 1, \dots, n$ .

Вычисляются первые четыре момента ядра

$$M_\nu = \int_{-\infty}^{\infty} s^\nu K(s) ds, \nu = 0, 1, 2, 3.$$

Для всех  $k = 1, \dots, n$  определяются  $a_k = M_0 A_k$ ,  $b_k = M_0(B_k + 3a_k M_1)$ ,  $c_k = M_0(C_k + 2b_k M_1 - 3a_k M_2)$ ,  $d_k = M_0(D_k + c_k M_1 - b_k M_2 - a_k M_3)$ , а затем строится функция  $\sigma(x) = \sigma_k(x) = a_k x^3 + b_k x^2 + c_k x + d_k$ ,  $x \in [\xi_k, \xi_{k+1}]$ , приближающая решение исходного уравнения.

Все перечисленные методы содержат параметр, изменяя который можно добиться наилучшего достижимого приближения. В методе 2.1 это параметр  $\alpha$ , в методах 2.2 и 2.3 — число итераций и (или) параметр  $\gamma$  (см. 2.3), а в методе 2.4 — число узлов функции  $f$ , по которым ведется сплайн-аппроксимация.

Как уже отмечалось, описываемая система обладает возможностями непосредственного графического представления результатов расчета в процессе решения и дает исследователю возможность ускорить, замедлить или остановить процесс получения приближенного решения по достижению визуального оптимума искомой функции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Марчук Г. П. Методы вычислительной математики. — М.: Наука, 1980.
2. Обухов Ю. В., Платонов С. А. Диалоговая система построения графиков в измерительно-вычислительной системе коллективного пользования. — УСиМ. 1981, № 6.
3. Тихонов А. Н. Некорректно поставленные задачи и методы их решения. — В кн.: Труды Всесоюз. школы молодых ученых «Методы решения некорректных задач и их применения». М.: МГУ, 1974.
4. Михлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. — М.: Наука, 1970.
5. Галкин В. Я. и др. О методах решения стохастических систем линейных алгебраических уравнений. — В кн.: Обработка и интерпретация физических экспериментов. М.: МГУ, 1977, вып. 6, с. 61—97.
6. Косачевская Л. Л., Романовцев В. В., Шарлинский И. Е. Об одном итерационном процессе численного решения СЛАУ. — Журнал вычисл. математики и матем. физики, 1981, т. 21, № 6.
7. Strand O. N. Theory and Methods Related to the Singular-Function Expansion and Landweber's Iteration for Integral Equation of the First Kind. — SIAM J. Numer. Anal., 1974, vol. 11, N 4.
8. Beniaming I., Deutsch M. A Spline-Based Method for Experimental Data Deconvolution. — Comput. Phys. Comm., 1980, vol. 21, p. 271—277.

Поступила в редакцию 27 августа 1981 г.

УДК 621.372.542

А. В. ЗЕЛЕНКОВ

(Пула)

### ИЗМЕРЕНИЕ ВЗАИМНОГО ВРЕМЕННОГО СДВИГА ОТРАЖЕНИЙ В АДДИТИВНОМ СИГНАЛЕ ПРИ НАЛИЧИИ НУЛЕЙ Z-ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НА ЕДИНИЧНОЙ ОКРУЖНОСТИ

**Введение.** Согласно определению комплексного кепстра [1], если нули и полюсы  $z$ -преобразования сигнала  $S(z)$  находятся на единичной окружности, то кепстр, строго говоря, не существует. К сигналам такого вида относятся не только аддитивные сигналы, у которых нули появляются в результате суммирования, например, двух равновеликих отраже-