

поверхности ВЧЭ в стационарном состоянии; $\Theta = T - T_0$ — отклонение температуры ВЧЭ от стационарного состояния при нестационарном процессе; φ_0 — относительная влажность у поверхности насыщенного раствора LiCl; φ_c — относительная влажность среды; $\varphi_c(t)$ — относительная влажность среды, изменяющаяся со временем; φ'_c — новое значение относительной влажности среды при ее скачкообразном изменении; $\Delta\varphi_c = \varphi'_c - \varphi_c$ — величина изотермического скачка влажности; H — высота ВЧЭ; R — радиус ВЧЭ; N — число витков одного электрода ВЧЭ; U — напряжение питания ВЧЭ; δ_0 — средняя толщина поверхностной пленки электролита в стационарном состоянии; δ — средняя толщина поверхностной пленки электролита в нестационарном состоянии; $\Delta\delta = \delta - \delta_0$ — изменение средней толщины поверхностной пленки электролита при переходном процессе; W — объемная мощность тепловыделения в пленке насыщенного раствора LiCl за счет прохождения электрического тока; $\sigma(T)$ — проводимость насыщенного раствора LiCl ($\Omega \cdot \text{см}$) $^{-1}$; ρ_n — плотность насыщенного раствора LiCl; K — коэффициент адсорбции воды насыщенным раствором LiCl; γ — растворимость LiCl в воде; ρ — средняя плотность конструкции ВЧЭ; C — средняя теплоемкость конструкции ВЧЭ; α — коэффициент теплообмена; dS — элемент поверхности ВЧЭ; $\Delta V = \Delta R dS$ — элемент объема ВЧЭ; ΔR — толщина ВЧЭ; $\Delta V' = \delta_0 dS$ — элемент объема ВЧЭ, где происходит тепловыделение; σ — затухание ВЧЭ (с^{-1}); ω — собственная частота ВЧЭ (с^{-1}).

ЛИТЕРАТУРА

1. Костырко К. Исследование динамических свойств хлористо-литиевого датчика точки росы.— Измерение, автоматика, контроль. Варшава, 1969, № 8.
2. Суржикова Е. Н., Мержвинская О. В. Математическая модель электролитического датчика влажности.— Труды ЛИАП, 1973, вып. 80.
3. Щербань А. Н. и др. Математическая модель подогревного хлористо-литиевого первичного преобразователя влажности как элемента системы управления.— В кн.: Автоматизированные системы управления и приборы автоматики. Вып. 32. Харьков: Вища школа, 1974, с. 150—156.
4. Никонова В. В., Кочетов С. М. Анализ инерционности электролитических подогревных датчиков влажности.— Труды НИИ ГМП, 1976, вып. 33.
5. Веккер Б. Л., Гершкович Е. А. Определение относительной влажности над насыщенными растворами ряда солей в диапазоне температур от 0 до 60 °С.— Научные приборы, 1976, № 9.
6. Усольцев В. А. Датчик влажности с подогревным электролитическим чувствительным элементом.— Труды НИИ ГМП, 1967, вып. 18.
7. Литвинов А. М., Мишта В. П., Завьялов Ю. Г. Стационарный режим работы подогревного электролитического преобразователя влажности.— В кн.: Алгоритмизация и управление химико-технологическими производствами. Киев: Техника, 1978.
8. Лыков А. В. Теория теплонпроводности. М.: Высшая школа, 1967.
9. Штрауф Е. А. Молекулярная физика. М.: ГИТТЛ, 1949.
10. Бернгард Р., Гейнце Д. Методы определения динамических характеристик хлористо-литиевых подогревных гигрометрических датчиков в эксплуатационных условиях.— Приборы и системы управления, 1974, № 10.

Поступило в редакцию 19 марта 1979 г.

УДК 539.213.27/28 : 548.735+539.264 : 548.735

В. И. ДОЦЕНКО, Г. С. ЮРЬЕВ
(Новосибирск)

ДЕЙСТВИЕ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ НА СТРУКТУРУ НЕКРИСТАЛЛИЧЕСКОГО СУЛЬФИДА МЫШЬЯКА

Изменения оптических свойств в пленках стекол системы As—S одними авторами связываются с фотоструктурными превращениями, другими — с фотохимическими [1]. Однако многие авторы отмечают, что происходит перестройка структуры вещества под воздействием излучения [1—4]. В работах [1, 2] использовалось излучение вольфрамовой спирали или ртутной лампы. При этом изменение дифракционных картин истолковывалось как подтверждение локального изменения в структуре

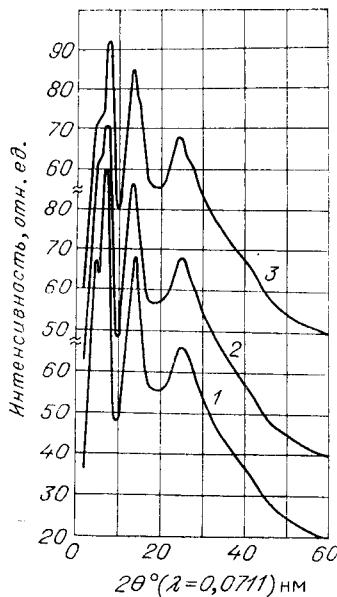


Рис. 1. Экспериментальные рентгеновские картины от тонких слоев As₄₀S₆₀, подвергнутых облучению аргоновым лазером:

1 — необлученный образец, 2 — облучение 1 мин, 3 — 30 мин.

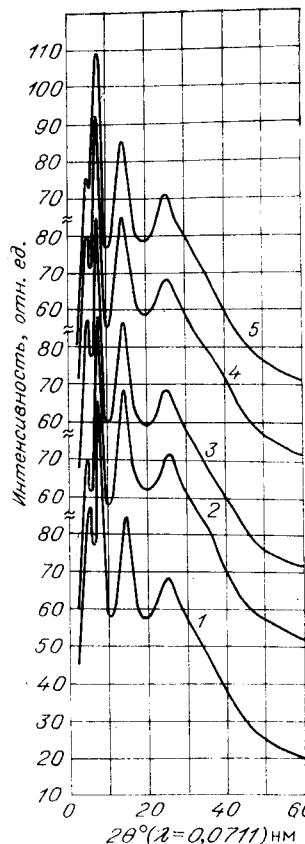


Рис. 2. Экспериментальные рентгеновские картины от тонких слоев As₂₅S₇₅, подвергнутых облучению аргоновым лазером:

1 — необлученный образец, 2—5 — образцы, облученные соответственно 1, 5, 15 и 30 мин.

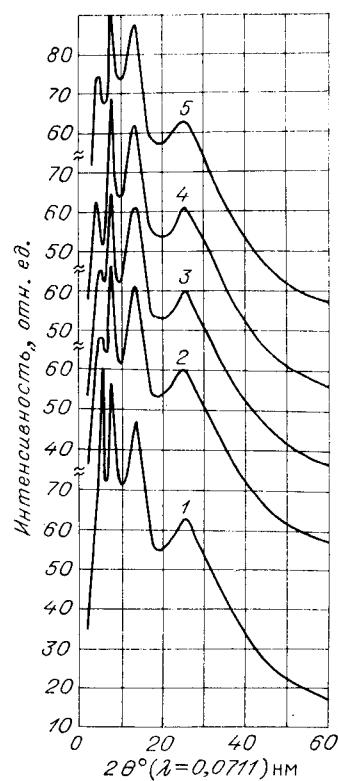


Рис. 3. Экспериментальные рентгеновские картины от тонких слоев As₂₀S₈₀, подвергнутых облучению аргоновым лазером:

1 — необлученный образец; 2—5 — образцы, облученные соответственно 1, 5, 15 и 30 мин.

As₄₀S₆₀(As₂S₃) с облучением. В [1] отмечалось также, что с увеличением экспозиции интенсивность дифракционного пика (при $s=12 \text{ нм}^{-1}$, $s=(4\pi \sin \Theta)/\lambda$) на рентгеновской дифракционной картине заметно уменьшается, а сам пик уширяется и сдвигается в сторону больших углов рассеяния. Авторами [1] также зафиксирован сдвиг и для других дифракционных пиков, причем проведена полная аналогия указанных выше изменений дифракционных картин с термическим отжигом вещества.

В настоящей работе исследовано действие предварительного облучения аргонового лазера с $\lambda \sim 0,51 \text{ мкм}$ на структуру пленок толщиной около 10 мкм с различным содержанием мышьяка и серы (As₄₀S₆₀, As₂₅S₇₅, As₂₀S₈₀). Длительность облучения пленок составляла от 1 до 30 мин, а экспозиция — 0,02—0,6 Дж/м².

На рис. 1—3 приведены дифракционные картины, зарегистрированные через несколько часов после приготовления образцов и облучения. Из рис. 1—3 видно, что дифракционные картины с увеличением времени облучения слабо уменьшались по интенсивности и только первый дифракционный пик (при $s=7 \text{ им}^{-1}$) сдвигался. Все это отражено на рис. 4, где слева направо даются в зависимости от времени облучения местоположения первых трех дифракционных пиков, их относительные интенсивности и ширины на половине высоты. Ввиду плохого разрешения пика при $s \approx 7 \text{ им}^{-1}$ на дифракционной картине As₄₀S₆₀ зависимость для него отсутствует. Отметим, что основные изменения в дифракционных картинах происходили при малых временах облучения вещества. Анализ рис. 4 показывает, что уменьшение интенсивности дифракционной картины в зависимости от времени облучения связано с уменьшением интенсивности первых двух пиков (при $s \approx 7$ и $s \approx 12 \text{ им}^{-1}$). При этом сдвиг первого дифракционного пика наблюдался в малые углы рассеяния, а его ширина уменьшалась. Ширина третьего пика (при $s=24 \text{ им}^{-1}$) увеличивалась по причине его раздвоения на два пика. В итоге нами подтверждено уменьшение дифракционной интенсивности пика при $s \approx 12 \text{ им}^{-1}$, замеченное авторами [1], однако при использованных энергиях облучения сдвиг и уширение этого пика не обнаружены.

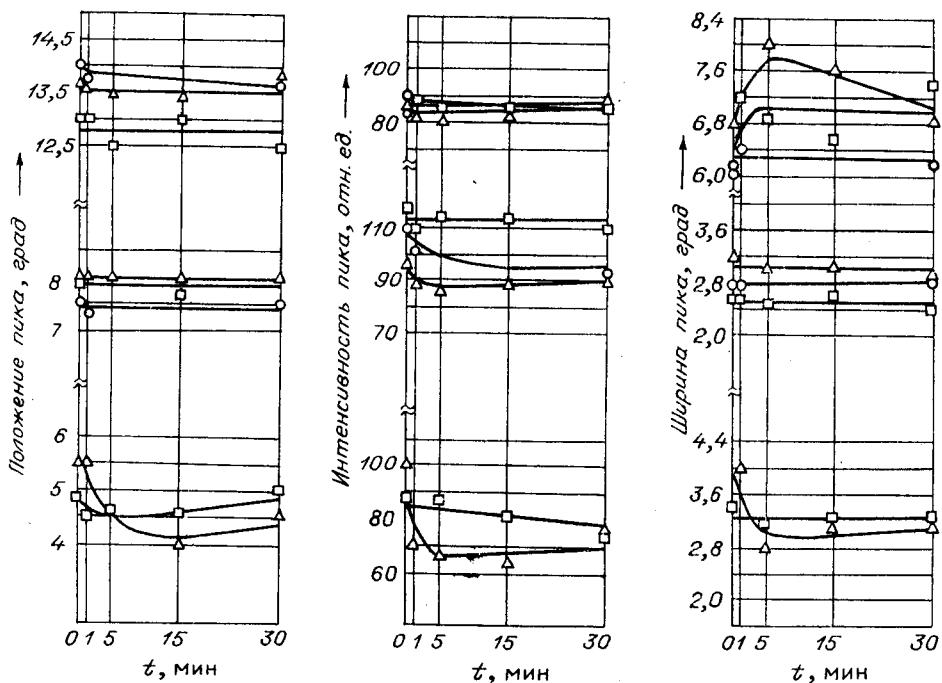


Рис. 4. Местоположения, интенсивности и ширины первых трех дифракционных пиков в зависимости от времени облучения образцов:
кружками обозначен $\text{As}_{40}\text{S}_{60}$, квадратами — $\text{As}_{25}\text{S}_{75}$, треугольниками — $\text{As}_{20}\text{S}_{80}$.

Зарегистрированная дифракционная картина имеет следующую особенность: наличие дифракционного пика в малых углах рассеяния (при $s \approx 7 \text{ нм}^{-1}$), который распределением интенсивности в нем указывает на наличие текстуры в тонких слоях, полученных напылением в вакууме. В случае облучения вещества именно этот дифракционный пик заметно уменьшается по интенсивности, смещается и сужается, что свидетельствует об изменении в структуре упаковки молекулярных образований. Неизменность при этом других дифракционных отражений по их положению в дифракционной картине указывает на неизменность строения молекулярных образований и составляющих их пирамид AsS_3 .

ЛИТЕРАТУРА

1. De Neufville J. P., Moss S. C., Ovshinsky S. R. Photostructural Transformations in Amorphous As_2Se_3 and As_2S_3 Films.— J. Non-Cryst. Solids, 1973/74, vol. 13, p. 191—223.
2. Tanaka K., Kikuchi M. Anomalous Photoinduced Shift of Optical Transmission in Amorphous As_2S_3 Films.— Solid State Comm., 1972, vol. 11, p. 1311.
3. Любин В. М. Стеклообразные полупроводники в устройствах регистрации оптических изображений.— В кн.: Структура и свойства некристаллических полупроводников. Л.: Наука, 1976, с. 415—425.
4. Dotsenko V. J., Yuryev G. S. X-ray Diffraction Study of Amorphous Arsenic — Sulphide Glass Structure.— In: Amorphous Semiconductors'76. Budapest: Akadémiai Kiado, 1976, p. 491—492.

Поступило в редакцию 26 августа 1977 г.;
окончательный вариант — 23 декабря 1977 г.