

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
А В Т О М Е Т Р И Я

№ 1

1975

*КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ*

УДК 62-50

В. П. ПЕРОВ, М. Б. СОЛОДОВНИЧЕНКО  
(Ленинград)

**ОПТИМАЛЬНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ  
ОРТОГОНАЛЬНЫМИ ФИЛЬТРАМИ**

Предположим, что входные процессы в общем случае нестационарны и требуется найти оптимальный стационарный (с постоянными параметрами) фильтр. Для отыскания оптимальных стационарных фильтров при нестационарных входных воздействиях можно использовать критерий минимума среднего по времени и по множеству квадрата ошибки [1]. Уравнение для оптимальной весовой функции при использовании такого критерия имеет вид [1]

$$\int_{T_a}^{T_b} \overline{\tilde{y}(t-\tau) \tilde{y}(t-\lambda)} k(\tau) d\tau = \overline{\tilde{hs}(t) \tilde{y}(t-\lambda)}, \quad (1)$$

где  $\tilde{y}(t)$  — входная функция фильтра, состоящая из сигнала и помехи;  $s(t)$  — сигнал, т. е. полезная функция, поступающая на вход фильтра и воспроизводимая либо линейно преобразуемая им;  $h$  — оператор требуемого линейного преобразования; прямая черта в условии (1) означает усреднение по множеству, а волнистая — по времени;  $(T_b - T_a)$  — память фильтра.

Для решения интегрального уравнения (1) можно использовать представление входной функции в ряд Фурье по ортогональным базисным функциям [2]. В этом случае принимаем

$$\tilde{y}(t) = \sum_{n=0}^N y_n \eta_n(t), \quad (2)$$

где  $(N+1)$  — число учитываемых членов разложения;  $y_n$  — коэффициенты Фурье (спектр), определяемые равенством [3]

$$y_n = \int_{T_a}^{T_b} \tilde{y}(t) \eta_n(t) \omega(t) dt, \quad (3)$$

которое вытекает из (2) при учете условия ортогональности

$$\int_{T_a}^{T_b} \eta_n(t) \eta_m(t) \omega(t) dt = \delta_{nm}. \quad (4)$$

Здесь  $\delta_{nm}=1$  при  $n=m$ ,  $\delta_{nm}=0$  при  $n \neq m$ .  
В соответствии с (2)

$$\tilde{y}(t-\tau) = \sum_{n=0}^N y_n \eta_n(t-\tau); \quad \tilde{hs}(t) = h(t) = \sum_{n=0}^N h_n \eta_n(t). \quad (5)$$

На основании (4), (5) и (20), применяя операцию усреднения по времени с весом  $\omega(t)$  [4, 5], получим

$$\overline{\tilde{y}(t-\tau) \tilde{y}(t-\lambda)} = \int_{T_a}^{T_b} \overline{\tilde{y}(t-\tau) \tilde{y}(t-\lambda)} \omega(t) dt =$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{T_a}^{T_b} \sum_{n=0}^N \sum_{m=0}^N \overline{y_n y_m} \eta_n(t-\tau) \eta_m(t-\lambda) \omega(t) dt = \\
&= \int_{T_a}^{T_b} \sum_{n=0}^N \sum_{m=0}^N \overline{y_n y_m} \sum_{k,i=0}^n A_{nki} \eta_k(t) \eta_i(\tau) \sum_{v,j=0}^m A_{mvj} \eta_v(t) \eta_j(\lambda) \omega(t) dt \quad (6)
\end{aligned}$$

или

$$\widetilde{\widetilde{y(t-\tau)}} \widetilde{\widetilde{y(t-\lambda)}} = \sum_{m=0}^N \overline{y_m^2} \sum_{v=0}^m \left[ \sum_{i=0}^m A_{mv} \eta_i(\tau) \sum_{j=0}^m A_{mvj} \eta_j(\lambda) \right]. \quad (7)$$

Аналогично

$$\widetilde{\widetilde{h(t)}} \widetilde{\widetilde{y(t-\lambda)}} = \sum_{m=0}^N \sum_{v=0}^m \overline{y_m h_v} \sum_{j=0}^m A_{mvj} \eta_j(\lambda). \quad (8)$$

Подставляя (7) и (8) в (1), имеем

$$\sum_{m=0}^N \overline{y_m^2} \sum_{v=0}^m \left[ \sum_{i=0}^m A_{mv} k_i \sum_{j=0}^m A_{mvj} \eta_j(\lambda) \right] = \sum_{m=0}^N \sum_{v=0}^m \overline{y_m h_v} \sum_{j=0}^m A_{mvj} \eta_j(\lambda), \quad (9)$$

где

$$k_i = \int_{T_a}^{T_b} k(\tau) \eta_i(\tau) d\tau, \quad (10)$$

т. е.  $k_i$  — спектр функции  $k(\tau) \omega^{-1}(\tau)$ . Согласно (2) и (10),

$$k = (\tau) = \omega(\tau) \sum_{n=0}^N k_n \eta_n(\tau). \quad (11)$$

Таким образом, для определения оптимальной весовой функции достаточно найти  $k_n$ , удовлетворяющие (9). Умножая левую и правую части уравнения (9) на  $\eta_r(\lambda) \omega(\lambda)$  и интегрируя по  $\lambda$  в пределах  $T_a, T_b$  с учетом условия (4), получим вместо (9) систему уравнений

$$\sum_{m=0}^N \overline{y_m^2} \sum_{v=0}^m \left[ \sum_{i=0}^m A_{mv} k_i A_{mv} \right] = \sum_{m=0}^N \sum_{v=0}^m \overline{y_m h_v} A_{mv} (r = 0, 1, \dots, N), \quad (12)$$

из которой и определяется  $k_m$ .

Для иллюстрации рассмотрим решение задачи при использовании в качестве базисных функций нормированных полиномов Лагерра  $L_n(t)$ . При этом (см. приложение)  $\eta(t) = L_n(t)$ ,  $A_{mv} = A_{v,i} = (-1)^i 2^{v-i-1} C_v^i \frac{v+i}{v}$ ,  $\omega(t) = e^{-t}$ ,  $T_a = 0$ ,  $T_b = \infty$ . Тогда система уравнений (12) принимает вид

$$\sum_{m=0}^N \overline{y_m^2} \sum_{v=0}^m \left[ \sum_{i=0}^v A_{v,i} k_i A_{v,r} \right] = \sum_{m=0}^N \sum_{v=0}^m \overline{y_m h_v} A_{vr}. \quad (13)$$

Решение системы уравнений (13) может быть записано в общем виде следующим образом:

$$k_m = \sum_{i=0}^m (-1)^i [2(1+i)^{m-1} - 1] \frac{\sum_{k=0}^{N-i} \overline{y_{k+i} h_k}}{\sum_{k=t}^N \overline{y_k^2}}. \quad (14)$$

Правильность решений (13) легко проверяется подстановкой его в исходную систему уравнений (12).

Во многих случаях, представляющих практический интерес, достаточно учитывать первые члены разложения, принимая  $N \leq 3$ . Для этих случаев на основании (14) или непосредственно из решения системы уравнений (13) имеем при  $N = 0$

$$k_0 = \frac{\overline{y_0 h_0}}{\overline{y_0^2}}; \quad (15)$$

при  $N = 1$

$$k_0 = \frac{\overline{y_0 h_0} + \overline{y_1 h_1}}{\overline{y_0^2} + \overline{y_1^2}}, \quad k_1 = k_0 - \frac{\overline{y_1 h_0} + \overline{y_2 h_1}}{\overline{y_1^2} + \overline{y_2^2}}; \quad (16)$$

при  $N = 2$

$$k_0 = \frac{\overline{y_0 h_0} + \overline{y_1 h_1} + \overline{y_2 h_2}}{\overline{y_0^2} + \overline{y_1^2} + \overline{y_2^2}}, \quad k_1 = k_0 - \frac{\overline{y_1 h_0} + \overline{y_2 h_1}}{\overline{y_1^2} + \overline{y_2^2}},$$

$$k_2 = k_0 - 3 \frac{\overline{y_1 h_0} + \overline{y_2 h_1}}{\overline{y_1^2} + \overline{y_2^2}} + \frac{\overline{y_2 h_0}}{\overline{y_2^2}}. \quad (17)$$

Предположим, в частности, что помеха отсутствует ( $y(t) = s(t)$ ), а сигнал, подлежащий воспроизведению ( $h=1$ ), задан суммой

$$s(t) = s_0 L_0(t) + s_1 L_1(t) + s_2 L_2(t),$$

где  $s_0, s_1, s_2$  — случайные коэффициенты, между собой некоррелированные. В этом случае

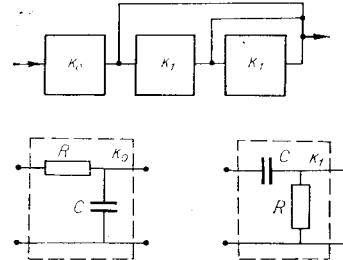
$$y_0 \equiv h_0 \equiv s_0; \quad y_1 \equiv h_1 \equiv s_1; \quad y_2 \equiv h_2 \equiv s_2, \quad (18)$$

и, согласно (16),  $k_0 = k_1 = k_2 = 1$ .

Соответственно с учетом (11) для весовой функции оптимального фильтра имеем

$$k(t) = e^{-t} [L_0(t) + L_1(t) + L_2(t)] = \\ = \frac{1}{2} e^{-t} [6 - 6t - t^2]. \quad (19)$$

Используя выражение (22), легко показать, что ошибка системы с такой весовой функцией при выполнении заданных условий (18) равна нулю. Весовая функция (19) просто реализуется с помощью комбинации ортогональных фильтров Лагерра [6] в виде структурной схемы, изображенной на рисунке.



## Приложение 1

Различные системы ортогональных базисных функций допускают представление в виде

$$\eta_n(t - \tau) = \sum_{k=0}^n A_{nki} \eta_k(t) \eta_i(\tau). \quad (20)$$

В частности, используя общие выражения для нормированных полиномов Лагерра, можно записать:

$$L_0(t-\tau) = L_0(t)L_0(\tau);$$

$$L_1(t-\tau) = \sum_{k=0}^1 L_{1-k}(t) \sum_{i=0}^k L_i(\tau) (-1)^i 2^{k-i-1} C_k^i \frac{k+i}{k};$$

$$L_2(t-\tau) = \sum_{k=0}^2 L_{2-k}(t) \sum_{i=0}^k L_i(\tau) (-1)^i 2^{k-i-1} C_k^i \frac{k+i}{k};$$

$$L_n(t-\tau) = \sum_{k=0}^n L_{n-k}(t) \sum_{i=0}^k L_i(\tau) (-1)^i 2^{k-i-1} C_k^i \frac{k+i}{k}$$

или

$$L_n(t - \tau) = \sum_{k=0}^n L_{n-k}(t) \sum_{i=0}^k A_{ki} L_i(\tau), \quad (21)$$

где

$$A_{ki} = (-1)^i 2^{k-i-1} C_k^i \frac{k+i}{k}.$$

## Приложение 2

Выражение для среднего по времени и множеству квадрата ошибки фильтра может быть записано следующим образом:

$$\begin{aligned} [\tilde{X}(t) - \tilde{h}(t)] &= \left[ \int_0^\infty \tilde{y}(t-\tau) k(\tau) d\tau - \tilde{h}(t) \right]^2 = \\ &= \int_0^\infty \int_0^\infty \tilde{y}(t-\tau) \tilde{y}(t-\lambda) k(\tau) k(\lambda) d\tau d\lambda - 2 \int_0^\infty \tilde{y}(t-\tau) \tilde{h}(t) k(\tau) d\tau + \tilde{h}^2(t), \quad (22) \end{aligned}$$

где  $X(t) = \int_0^\infty y(t-\tau) k(\tau) d\tau$  — выходная функция фильтра.

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. П. Перов. Статистический синтез импульсных систем. М. «Советское радио», 1959.
2. В. П. Перов. Оптимальная фильтрация периодических процессов. — Известия АН СССР. Сер. техническая кибернетика, 1973, № 3.
3. Д. Джексон. Ряды Фурье и его ортогональные полиномы. М., Изд-во иностран. лит., 1948.
4. А. Г. Иваниченко, В. Г. Лапа. Кибернетические предсказывающие устройства. Киев, «Техника», 1965.
5. Э. И. Цветков. Нестационарные случайные процессы и их анализ. М., «Энергия», 1973.
6. В. И. Кулля. Ортогональные фильтры. Киев, «Техника», 1967.

Поступило в редакцию 11 марта 1974 г.

УДК 621.317 : 519.21

М. Г. ЗОТОВ, В. Г. ТРЕТЬЯКОВ, Ю. В. ФЕДЮКИН  
(Москва)

## ОБ ОДНОМ СПОСОБЕ АППРОКСИМАЦИИ ТРАНСЦЕНДЕНТНЫХ ПЕРЕДАТОЧНЫХ ФУНКЦИЙ

Оптимальные передаточные функции систем с конечной «памятью» обладают двумя особенностями: содержат в своем составе дельта-функции и их производные, а также звенья чистого запаздывания.

Дельта-функции и их производные можно исключить из состава передаточных функций, используя методы регуляризации [1] или принцип минимальной сложности [2].

Использование звеньев чистого запаздывания в системах управления сопряжено с известными трудностями. Для исключения из состава передаточных функций звеньев чистого запаздывания в основном применяются два метода [3].

Первый метод основан на построении логарифмических частотных характеристик с последующей аппроксимацией их дробно-рациональными функциями.

Второй метод позволяет решить ту же задачу, не прибегая к графическим построениям, для чего передаточная функция звена чистого запаздывания разлагается в ряд Пада [3]. Полученное таким образом дробно-рациональное выражение употребляется вместо звена чистого запаздывания.