

ЛИТЕРАТУРА

1. С. З. Кузьмин. Цифровая обработка радиолокационной информации. М., «Советское радио», 1967.
2. В. С. Кирчук, Б. Н. Луценко. Исключение недостоверных данных.— Автометрия, 1970, № 5.
3. Ю. М. Коршунов, В. Н. Степаненко. О нелинейной дискретной фильтрации полиномиальных сигналов при наличии неудачных наблюдений.— Автоматика и телемеханика, 1971, № 7.
4. В. Н. Степаненко. О фильтрации случайных последовательностей с пропусками при полиномиальной модели движения.— В сб. «Отбор и передача информации», вып. 27. Киев, Изд-во АН УССР, 1971.
5. А. П. Рябова-Орешкова. Фильтры с эффективной конечной памятью, реализуемые на ЦВМ посредством рекуррентных формул.— Изв. АН СССР, Техническая кибернетика, 1969, № 4.
6. В. Н. Степаненко. О реализации оптимальных дискретных фильтров.— ИВУЗ, Приборостроение, 1971, № 8.
7. Е. С. Вентцель. Теория вероятностей. М., «Наука», 1964.
8. Ю. М. Коршунов, А. И. Бобиков, В. Н. Степаненко. Структура и характеристики линейных цифровых слаживающих фильтров.— В сб. «Обработка информации в автоматических системах». Труды РРТИ, вып. 11. М., «Энергия», 1968.

*Поступила в редакцию 7 мая 1971 г.,
окончательный вариант — 22 сентября 1971 г.*

УДК 621.317+519.21

М. Г. ЗОТОВ

(Москва)

РЕШЕНИЕ СИСТЕМ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПРИ ОПТИМАЛЬНОМ СИНТЕЗЕ МНОГОМЕРНЫХ СИСТЕМ

В настоящее время большое внимание уделяется синтезу многомерных фильтров. Решение этой задачи приводит к необходимости решения систем интегральных уравнений. Существует два подхода к решению системы интегральных уравнений Винера — Хопфа: метод неопределенных коэффициентов и метод факторизации матрицы спектральных плотностей входа.

При решении задачи методом неопределенных коэффициентов предполагается, что вид оптимальной матрицы передаточных функций известен с точностью до коэффициентов полиномов, находящихся в числителях ее элементов.

Эти коэффициенты затем определяются путем решения системы линейных алгебраических уравнений. Однако вопрос о том, как распределяются эти коэффициенты среди элементов матрицы передаточных функций, решается довольно сложно [1].

Метод факторизации матрицы спектральных плотностей требует большого количества вычислений [1].

Методов решения системы интегральных уравнений Заде — Рагаццини пока не существует.

Ниже предлагаются довольно простые методы решения систем интегральных уравнений Винера — Хопфа и Заде — Рагаццини, которые являются обобщением методов решения аналогичных интегральных уравнений в задачах одномерной фильтрации [2].

Решение системы интегральных уравнений Винера — Хопфа. Система интегральных уравнений записывается так [3]:

$$\sum_{j=1}^n \int_0^\infty \omega_{ij}(\varepsilon) R_{\varphi k j}(t - \varepsilon) d\varepsilon = R_{kj}(t) \text{ при } t \geq 0 \quad (i; k = 1, 2, \dots, m), \quad (1)$$

где

$$R_{\varphi k j}(\tau) = M[\varphi_k(t)\varphi_j(t-\tau)]; \quad R_{kj}(\tau) = M[m_k(t)\varphi_j(t-\tau)];$$

$\varphi_k(t)$ — входной сигнал с наложенной на него помехой, приложенный к k -му входу многомерного фильтра; $m_k(t)$ — желаемый выходной сигнал на k -м выходе многомерного фильтра; M — условное обозначение операции математического ожидания.

Применяя преобразование Лапласа к левой и правой частям (1), получим

$$\sum_{j=1}^n \int_0^\infty \omega_{ij}(\varepsilon) e^{-s\varepsilon} d\varepsilon \int_{-\infty}^\infty R_{\varphi k j}(\theta) e^{-s\theta} d\theta = \int_0^\infty R_{kj}(t) e^{-st} dt \quad (i; k = 1, 2, \dots, m). \quad (2)$$

Предположим, что корреляционные и взаимно-корреляционные функции сигналов представимы в виде:

$$R_{\varphi k j}(\theta) = \begin{cases} \sum_{i=1}^l a_i e^{\alpha_i \theta} & \text{при } \theta > 0; \operatorname{Re} \alpha_i < 0; \\ \sum_{i=1}^p b_i e^{\beta_i \theta} & \text{при } \theta < 0; \operatorname{Re} \beta_i > 0. \end{cases} \quad (3)$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^\infty R_{\varphi k j}(\theta) e^{-s\theta} d\theta &= \sum_{i=1}^p b_i \int_{-\infty}^0 e^{\beta_i \theta} e^{-s\theta} d\theta + \sum_{i=1}^l a_i \int_0^\infty e^{\alpha_i \theta} e^{-s\theta} d\theta = \\ &= \sum_{i=1}^p b_i \frac{1}{\beta_i - s} (1 - e^{-(\beta_i - s)\theta}) + \sum_{i=1}^l a_i \frac{1}{\alpha_i - s}; \end{aligned} \quad (4)$$

подставив полученное значение интеграла в (2), найдем

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \left\{ \left[\sum_{i=1}^p \frac{b_i}{\beta_i - s} + \sum_{i=1}^l \frac{a_i}{\alpha_i - s} \right] W_{ij}(s) - \sum_{i=1}^p \frac{b_i}{\beta_i - s} W_{ij}(\beta_i) \right\} &= \\ &= \sum_{i=1}^z \frac{c_i}{\gamma_i - s} \quad (i; k = 1, 2, \dots, m). \end{aligned} \quad (5)$$

Таким образом, получена система линейных относительно искомых $W_{ij}(s)$ уравнений, решая которую, возможно найти $W_{ij}(s)$.

В полученные $W_{ij}(s)$ будут линейно входить постоянные $W_{ij}(s_i)$. Величины этих постоянных определяются из условий, что передаточные функции $W_{ij}(s)$ имеют полюсы, лежащие только слева от мнимой оси в плоскости комплексного переменного.

Решение системы интегральных уравнений Заде — Рагацини. Система интегральных уравнений записывается так [3]:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \int_0^T \omega_{ij}(\varepsilon) R_{\varphi k j}(t - \varepsilon) d\varepsilon &= R_{kj}(t) + \\ &+ \sum_{i=0}^j \gamma_{ij} t^i \quad (i; k = 1, 2, \dots, m); \quad 0 \leq t \leq T, \end{aligned} \quad (6)$$

T — время наблюдения; γ_{ijl} — множители Лагранжа. Остальные обозначения прежние.

Предположим, как и прежде, что корреляционные и взаимно-корреляционные функции сигналов представлены в виде (3).

Левую и правую части (6) преобразуем по Лапласу на интервале существования равенства. В результате система (6) приобретет вид

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \int_0^T \omega_{ij}(\epsilon) e^{-s\epsilon} d\epsilon \int_{-\epsilon}^{T-\epsilon} R_{\Phi k j}(\theta) e^{-s\theta} d\theta &= \int_0^T R_{kj}(t) e^{-st} dt + \\ &+ \sum_{l=0}^{r_j} \gamma_{ijl} \int_0^T t^l e^{-st} dt \quad (i; k = 1, 2, \dots, m). \end{aligned} \quad (7)$$

С учетом (3) запишем

$$\begin{aligned} \int_{-\epsilon}^{T-\epsilon} R_{\Phi k j}(\theta) e^{-s\theta} d\theta &= \sum_{i=1}^p b_i \int_{-\epsilon}^0 e^{\beta_i \theta} e^{-s\theta} d\theta + \sum_{i=1}^l b_i \int_0^{T-\epsilon} e^{\alpha_i \theta} e^{-s\theta} d\theta = \\ &= \sum_{i=1}^p b_i \frac{1}{\beta_i - s} (1 - e^{(\beta_i - s)\epsilon}) + \sum_{i=1}^l a_i \frac{1}{\alpha_i - s} (e^{(\alpha_i - s)(T-\epsilon)} - 1). \end{aligned} \quad (8)$$

Подставив (8) в (7), получим

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \left\{ \left(\sum_{i=1}^p \frac{b_i}{\beta_i - s} - \sum_{i=1}^l \frac{b_i}{\alpha_i - s} \right) W_{ij}(s) - \sum_{i=1}^p \frac{b_i}{\beta_i - s} W_{ij}(\beta_i) + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^l \frac{a_i}{\alpha_i - s} e^{(\alpha_i - s)T} W_{ij}(\alpha_i) \right\} = \sum_{i=1}^r \frac{c_i}{\alpha_i - s} (e^{(\alpha_i - s)T} - 1) + \\ + \sum_{l=0}^{r_j} \gamma_{ijl} + \sum_{l=0}^{r_j} \gamma_{ijl} \left[\frac{l!}{s^{l+1}} - e^{-sT} \sum_{p=0}^l \frac{l!}{p!} \frac{T^p}{s^{l-p+1}} \right] \quad (i; k = 1, 2, \dots, m). \end{aligned} \quad (9)$$

Полученная система линейна относительно $W_{ij}(s)$. Решая ее, можно найти значения искомых передаточных функций.

Неизвестные параметры $W_{ij}(\beta_i)$ и $W_{ij}(\alpha_i)$, линейно входящие в $W_{ij}(s)$, отыскиваются из условия минимума вектора среднеквадратичных ошибок [2], параметры γ_{ijl} — из условия, что величины моментов от искомых импульсных переходных функций заданы.

Пример. Исходные данные: имеется система с двумя входами и одним выходом. На входы системы поступают статистически не связанные шумы с корреляционными функциями, соответственно равными:

$$R_{n_1}(\tau) = e^{-|\tau|}; \quad R_{n_2}(\tau) = \delta(\tau).$$

Необходимо найти оптимальные импульсные переходные функции $\omega_{11}(\tau)$ и $\omega_{12}(\tau)$ с конечной памятью T , обеспечивающие нулевые динамические ошибки по полезному регуляльному сигналу типа скачка.

Систему уравнений для определения передаточных функций $W_{11}(s)$ и $W_{12}(s)$, согласно (9), для исходных данных можно записать в виде:

$$\begin{aligned} W_{11}(s) S_{n_1}(s) - \frac{W_{11}(1)}{1-s} - \frac{W_{11}(-1)}{1+s} e^{-T(1+s)} + \gamma_{110} \frac{1}{s} (e^{-sT} - 1) &= 0; \\ W_{12}(s) S_{n_2} + \gamma_{120} \frac{1}{s} (e^{-sT} - 1) &= 0. \end{aligned}$$

Из первого уравнения

$$W_{11}(s) = \frac{1}{S_{n_1}(s)} \left\{ \frac{b_0}{1-s} + \frac{c_0}{1+s} e^{-T(1+s)} - \gamma_{110} \frac{1}{s} (e^{-sT} - 1) \right\},$$

где $b_0 = W_{11}(1)$; $c_0 = W_{11}(-1)$. Значения неизвестных параметров b_0 , c_0 , γ_{110} находим из условия минимума среднеквадратичной ошибки, учитывая равенство нулевого коэффициента ошибки единице, т. е. $W_{11}(0) = 1$. Величина среднеквадратичной ошибки может быть представлена следующим образом:

$$\bar{\varepsilon}^2 = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \{ |W_{11}(s)|^2 S_{n_1}(s) + |W_{12}(s)|^2 S_{n_2}(s) \} ds = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left\{ \left| \frac{b_0}{1-s} + \right. \right.$$

$$\left. \left. + \frac{c_0}{1+s} e^{-T(1+s)} - \frac{\gamma_{110}}{s} (e^{-sT} - 1) \right|^2 \frac{1-s^2}{2} + \left| \gamma_{120} \frac{1}{s} (1 - e^{-sT}) \right|^2 \right\} ds.$$

Дифференцируя величину среднеквадратичной ошибки по b_0 и приравнивая частную производную нулю, получим

$$\begin{aligned} \frac{\partial \bar{\varepsilon}^2}{\partial b_0} &= \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left\{ \frac{b_0}{1-s} + \frac{c_0}{1+s} e^{-T(1+s)} - \frac{\gamma_{110}}{s} (e^{-sT} - 1) \right\} \frac{1-s}{2} ds = \\ &= \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left\{ b_0 - c_0 e^{-T(1+s)} + \frac{2c_0}{1+s} e^{-T(1+s)} - \frac{\gamma_{110}}{s} (e^{-sT} - 1) + \gamma_{110} (e^{-sT} - 1) \right\} = 0. \end{aligned}$$

Имея в виду, что

$$\frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \frac{e^{-T(1+s)}}{1+s} ds = 0; \quad \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \frac{e^{-sT} - 1}{s} ds = 0,$$

предыдущее уравнение запишем следующим образом:

$$\frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \{ b_0 - \gamma_{110} + (\gamma_{110} - c_0 e^{-T}) e^{-sT} \} ds = 0,$$

откуда $b_0 = \gamma_{110} = c_0 e^{-T}$.

Дифференцируя величину среднеквадратичной ошибки по c_0 и приравнивая частную производную нулю, получим те же уравнения. Дополнительное уравнение, связывающее неизвестные параметры, можно получить из условия равенства нулю динамической ошибки, т. е. $W_{11}(0) = 1$,

$$b_0 + c_0 e^{-T} - \gamma_{110} T = 2.$$

Из последнего уравнения с учетом предыдущих равенств следует

$$c_0 = \frac{2}{2-T} e^{+T}; \quad b_0 = \gamma_{110} = \frac{2}{2-T}.$$

Подставим полученные параметры в выражение для передаточной функции $W_{11}(s)$; в результате находим

$$W_{11}(s) = \frac{1}{2-T} \left\{ \frac{1}{s} (1 - e^{-sT}) + 1 + e^{-sT} \right\}.$$

Передаточная функция $W_{12}(s)$ из основной системы уравнений описывается соотношением

$$W_{12}(s) = -\gamma_{120} \frac{1}{s} (e^{-sT} - 1).$$

Так как $W_{12}(0) = 1$, то $\gamma_{120} = T$.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. К. Т. Леондес (ред.). Современная теория систем управления. М., «Наука», 1970.
2. М. Г. Зотов. Решение интегральных уравнений Винера — Хопфа и Заде — Раццини операционным методом. — Автометрия, № 1, 1972.
3. Е. И. Баранчук. Взаимосвязанные и многоконтурные регулируемые системы. Л., «Энергия», 1968.

*Поступила в редакцию 3 декабря 1971 г.,
окончательный вариант — 11 ноября 1972 г.*