

Б. С. ДОЛГОВЕСОВ, З. А. ЛИВШИЦ  
(Новосибирск)

### АНАЛИЗ СПОСОБОВ РЕГУЛИРОВКИ СКОРОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ В УСТРОЙСТВАХ ГРАФИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Одной из основных характеристик устройств графического взаимодействия человека с ЭВМ на ЭЛТ со случайным сканированием является объем графической информации, выводимой на один кадр без мерцания. Изображение в таких устройствах формируется из набора отрезков в генераторе векторов (ГВ) [1, 2] и подается на отклоняющий комплекс (ОК), состоящий из усилителей и отклоняющих катушек [3]. Отличительная особенность электромагнитных ОК — зависимость времени отработки вектора от его длины. Стремление максимально использовать возможности ОК по быстрдействию приводит к необходимости регулировки скорости построения вектора. Рассмотрим вопрос о выборе параметра  $L$ , пропорционально которому происходит изменение скорости построения.

В генераторах векторов для регулировки скорости производят изменение времени построения  $T_n$  и входных приращений координат  $\Delta X$  и  $\Delta Y$  либо постоянной времени формирующей части генератора вектора пропорционально длине вектора или величине, связанной с ней, так, чтобы значение скорости по каждой из координат не превышало максимально допустимого значения  $V_m$ , определяемого отклоняющим комплексом. Постоянства скорости перемещения луча, равной  $V_m$ , можно достичь, если выбрать в качестве параметра длину отображаемого вектора. Однако несложно показать, что в случае использования в качестве параметра значения большего приращения вектора время построения  $T_{n1}$  является минимальным и связано с временем построения  $T_{n2}$  при регулировке по длине следующей зависимостью:

$$T_{n1} = T_{n2} \cos \alpha, \quad (1)$$

где  $\alpha$  — угол между вектором и его большей проекцией на оси координат. Выражение (1) показывает, что в случае регулировки по большой координате скорость движения луча зависит от угла  $\alpha$  и может превышать значение  $V_m$  в  $\sqrt{2}$  раза.

Часто для уменьшения погрешностей, появляющихся при отображении информации от введения регулировки, используется цифровой или цифроаналоговый способ реализации, причем с целью сокращения объема оборудования применяют ограниченное количество порогов, на которые разбивается параметр. При этом возникает вопрос о выборе числа уровней квантования и оптимальном расположении их по параметру  $L$  с учетом плотности распределения по нему отображаемой информации  $f(x)$ .

Для его решения разобьем область значений параметра от 0 до  $L$  на  $N$  квантов с порогами  $X_1, X_2, \dots, X_{N-1}$ . Время построения вектора на каждом участке будет равно  $T_k = \frac{X_k}{V_m}$  при  $X_{k-1} < X < X_k$ . Математическое ожидание времени построения вектора запишется как

$$E[T] = \sum_{k=1}^N \frac{X_k}{V_m} \int_{X_{k-1}}^{X_k} f(x) dx. \quad (2)$$

Поскольку  $\int_{X_{k-1}}^{X_k} x f(x) dx \leq X_k \int_{X_{k-1}}^{X_k} f(x) dx$ , то для любого  $N$  и при любом способе квантования

$$E[T] \geq \frac{E[X]}{V_m}. \quad (3)$$

Уравнение для определения оптимальных порогов имеет вид

$$\frac{\partial \Phi}{\partial X_k} = \frac{1}{V_m} \left[ \int_{X_{k-1}}^{X_k} f(x) dx + f(x)(X_k - X_{k-1}) \right] = 0, \quad (4)$$

где  $E[T] = \Phi(X_1, X_2, \dots, X_{N-1})$ ;  $k = 1, 2, \dots, N-1$ .

В случае равномерного распределения входной информации по параметру  $X_k^{\text{opt}} = \frac{k}{N} L$  и

$$E[T]_{\text{pmin}} = \frac{(N+1)L}{2NV_m}. \quad (5)$$

При больших значениях  $N$  для широкого класса распределений справедливо следующие асимптотические формулы для среднего времени построения вектора при оптимальном квантовании:

$$E[T]_{\text{min}} \cong \frac{1}{V_m} E[X] + \frac{L}{2NV_m} \left[ \int_0^L \sqrt{f(x)} dx \right]^2; \quad (6)$$

при равномерном квантовании

$$E[T] \cong \frac{1}{V_m} E(X) + \frac{L}{2NV_m}. \quad (7)$$

Представляет интерес рассмотреть случай, когда в качестве параметра  $L$  выбрано большее приращение вектора, квантованное по двоичному закону, и число квантов  $N$  соответствует максимальной разрядности отображаемых векторов  $n$ . Такая регуляция просто реализуется аппаратно, не внося дополнительных погрешностей в построение векторов, путем сдвига двоичных кодов входных приращений на величину  $2^{n-m}$  ( $m$  — разрядность текущего большего приращения вектора) в сторону старшего разряда и уменьшения времени преобразования пропорционально этому числу.

Выражение для математического ожидания времени  $E[T]_{\text{дв}}$  при равномерном законе распределения векторов по большей координате с учетом, что  $X_k = \frac{L}{2^{N-k}}$ , примет вид

$$E[T]_{\text{дв}} = \frac{1}{V_m} \sum_{k=2}^N \frac{L}{2^{N-k} \cdot 2^{N-k+1}} + \frac{1}{V_m} \frac{L}{2^{N-1} \cdot 2^{N-1}} = \frac{2L}{3V_m} + \frac{L}{3 \cdot 2^{2N-2} V_m}. \quad (8)$$

Из сравнения выражения (5) для оптимального квантования с выражением (8) видно, что  $E[T]_{\text{р}}$  меньше  $E[T]_{\text{дв}}$  при больших  $N$  на  $\sim \frac{1}{6} \frac{L}{V_m}$  и увеличение числа квантов в случае (8) имеет меньшее влияние на  $E[T]$ . Это объясняется тем, что в случае размещения квантов вдоль регулирующего параметра по двоичному закону наибольшее их количество приходится на начальный участок, и получение выигрыша во времени возможно для законов распределения, среднее значение длин векторов для которых смещено в область малых значений, что имеет место для многих применений. Учитывая эту особенность, рассмотрим на примере равномерного распределения, как изменяется время построения векторов с уменьшением разрядности приращений векторов и соответственно числа квантов регулирующего параметра. Ограничим число уровней квантования  $N$  со стороны больших значений величиной  $K$  и найдем среднее время построения для векторов любой длины, учитывая время подготовки к построению вектора  $t$ , которое в предыдущих выражениях не учитывалось, но в данном случае должно быть включено, так как векторы, разрядность которых превышает  $K$ , должны строиться в несколько приемов:

$$E^k[T] = \sum_{j=1}^{2^{N-1}-1} \frac{j}{2^{N-k}} \left( t + \frac{L}{V_m 2^{N-k}} \right) + E^*[T] = \frac{2^{N-k}-1}{2} t + \frac{3 \cdot 2^{N+k-3} - 3 \cdot 2^{2k-3} + 2^{2k-1} + 1}{3 \cdot 2^{N+k-2}} \frac{L}{V_m}, \quad (9)$$

где  $E^*[T]$  — среднее время построения векторов, длиной не более  $\frac{L}{2^{N-k}}$ .

Оптимальное значение  $K$ , при котором среднее время построения векторов длиной от 1 до  $2^N$  при использовании генератора с ограниченным числом разрядов принимает минимальное значение, найдем из условия

$$E^k[T] - E^{k-1}[T] \leq 0. \quad (10)$$

Используя выражение (9) и обозначив  $t = \alpha \frac{L}{V_m}$ , получим

$$k_{\text{опт}} = \frac{1}{2} \log_2(16 + 3 \cdot 2^{2N+1} \alpha) - 1, \quad (11)$$

если результат является целым числом, и

$$k_{\text{опт}} = \frac{1}{2} \log_2(16 + 3 \cdot 2^{2N+1} \alpha) \quad (12)$$

в противном случае.

Из выражения (9) и (10) при  $K=N$  следует, что сокращение числа разрядов имеет смысл, когда

$$\alpha < \frac{2^{2N-2} - 3 \cdot 2^{2N-4} - 1}{3 \cdot 2^{2N-3}}. \quad (13)$$

Если  $N=10$  и  $\alpha=0,1$ , получим  $K=9$ , что соответствует  $E^9[T]=0,67 \frac{L}{V_m}$ , тогда как при полноразрядном генераторе векторов и числе квантов, равном числу разрядов генератора,  $E^{10}[T]=0,76 \frac{L}{V_m}$ . Полученные результаты говорят о возможности сокращения числа разрядов генератора вектора с одновременным повышением его быстродействия для равномерного закона распределения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. S. Davis. Computer data displays. Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1969.
2. Б. С. Долговесов и др. Отображение графической и буквенно-цифровой информации в системах графического взаимодействия человека с ЭВМ.— Автометрия, 1971, № 4.
3. А. М. Ковалев, А. С. Токарев. Широкополосное управление лучом ЭЛТ с электромагнитным отклонением.— Автометрия, 1971, № 4.

Поступило в редакцию 13 сентября 1972 г.

УДК 61:330.115

Ю. Н. ЗОЛУХИН  
(Новосибирск)

#### ОБ ОЦЕНКЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОГРЕШНОСТИ СИСТЕМЫ «КОЛЛЕКТИВНОГО» РАЗВЕРТЫВАЮЩЕГО УРАВНОВЕШИВАНИЯ

Рассматривается задача, возникшая при разработке программно-управляемой магистральной системы сбора данных, один из блоков которой осуществляет циклический опрос группы каналов; в процессе измерения одновременно сравниваются значения сигналов во всех каналах с компенсационным напряжением.

Известны [1, 2] схемы аналого-цифрового преобразования со ступенчато-растущим компенсационным напряжением. При создании на подобной основе многоканальных преобразователей, используемых в магистральной системе, необходимо считаться с возникающей дополнительно методической погрешностью, обусловленной возможностью одновременного срабатывания устройств сравнения в нескольких каналах и невозможностью передачи в накопитель или на печать более одного результата измерения (кода числа и номера канала), так как время передачи одного результата сравнения с «длительностью ступени» компенсационного напряжения.

В [3] с помощью методов комбинаторного анализа получены выражения для среднего модуля методической погрешности в каждом из каналов и для всей системы; к сожалению, их использование затруднительно даже при наличии относительно небольшого числа каналов.

Здесь мы дадим оценку среднего модуля ошибки в системе, используя методы теории массового обслуживания