

В. П. БУДЯНОВ, А. О. ЕГОРШИН, В. Я. ЦВЕТКОВ  
(Новосибирск)

## ОБРАБОТКА СИГНАЛОВ В ЭКСПЕРИМЕНТАХ С НЕЛИНЕЙНЫМ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ КОНТУРОМ

**Введение.** Описанные в [1] вычислительные алгоритмы обработки измерительной информации были использованы при обработке сигналов, регистрируемых в процессе физического эксперимента со взрывающимся проводником [2]. Эквивалентная схема исследуемой модели контура со взрывающимся проводником приведена на рис. 1. При эксперименте емкость  $C$ , заряженная до некоторого начального напряжения, разряжалась через подводящие шины (с сопротивлением  $R$  и индуктивностью  $L$ ) на пластину из фольги, которая при протекании по ней тока представляет собой существенно нелинейный элемент  $Z_h$ , описываемый уравнениями:

$$\begin{aligned} r &= f(Q); \\ \frac{dQ}{dt} &= ri^2; \\ L \frac{di}{dt} + u_3 - \frac{1}{C} \int_0^t idt &= (R + Z_h)i, \end{aligned}$$

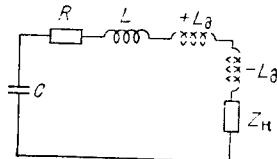


Рис. 1.

где  $r$  — активное сопротивление элемента  $Z_h$ ;  $Q$  — количество выделенного на нем тепла;  $u_3$  — начальное напряжение.

**Постановка задачи.** Ставится задача получить корректные гладкие оценки тока в цепи, его интеграла, производной и напряжения на нелинейном элементе, удовлетворяющие уравнениям (1). Сопротивление фольги (его изменение от времени) неизвестно.

**Решение.** Использование для решения задачи гладкания дифференциальных уравнений (1) нелинейного контура является аналитически трудно разрешимой задачей. Однако трудности, связанные с учетом нелинейности  $Z_h$ , можно обойти, считая напряжение на нелинейном элементе источником напряжения, возбуждающим контур, а напряжение на конденсаторе — выходным сигналом:

$$\frac{1}{C} \int_0^t idt - u_3 + Ri + L \frac{di}{dt} + u = 0.$$

В экспериментах возможны измерения следующих сигналов: напряжения на конденсаторе  $x = \frac{1}{C} \int_0^t idt - u_3$ ; напряжения на фольге  $u$ ; тока  $y = C \frac{dx}{dt}$ ; производной тока  $z = C \frac{d^2x}{dt^2}$ . Результатами измерений являются совокупности равноотстоящих отсчетов сигналов. Векторы этих отсчетов обозначим соответствующими прописными символами:  $X, U, Y, Z$ , а гладкие реализации —  $\tilde{X}, \tilde{U}, \tilde{Y}, \tilde{Z}$ , причем вектор  $X$  имеет размерность  $N$ , а остальные —  $N - 2$ .

Используя подход, предложенный в [1], дискретное описание объекта можно представить в виде

$$A^{*T} \tilde{s} = 0, \quad (2)$$

где

$$A^{*T} = |A_x^{*T} \ A_u^{*T}|; \quad \tilde{s}^T = |\tilde{x}^T \ \tilde{U}^T|.$$

Здесь, в свою очередь,

$$A_y^* = \sum_{i=0}^n a_i^* D_{yi}; \quad A_x^* = - \sum_{i=0}^m b_i^* D_{xi},$$

где  $D_{yi}$  и  $D_{xi}$  — прямоугольные матрицы скользящего вектора [1]. Обозначим  $p$  размерность образующего вектора. Тогда  $p=3$  для матриц  $D_{xi}$  и  $p=1$  для матриц  $D_u$ . Дискретное описание рассматриваемого контура будет представлять собой частный случай уравнения (2):

$$A^T \tilde{x} + \tilde{U} = 0. \quad (3)$$

Здесь

$$A = D_{x0} + RD_{x1} + LD_{x2},$$

где

$$D_{x0}^T = |0| E + 0|; \quad D_{x1}^T = \frac{C}{2h} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 1 & & 0 \\ & \cdot & \cdot & \cdot & \\ & & \cdot & \cdot & \\ & & & \cdot & \\ 0 & & -1 & 0 & 1 \end{vmatrix}; \quad D_{x2}^T = \frac{C}{h^2} \begin{vmatrix} 1 & -2 & 1 & & 0 \\ & \cdot & \cdot & \cdot & \\ & & \cdot & \cdot & \\ & & & \cdot & \\ 0 & & 1 & -2 & 1 \end{vmatrix};$$

$h$  — шаг дискретизации. Минимизируется функционал

$$J = \alpha_1 (U - \tilde{U})^T (U - \tilde{U}) + \alpha_2 (X - \tilde{X})^T (X - \tilde{X}) + \alpha_3 (Y - \tilde{Y})^T (Y - \tilde{Y}) + \alpha_4 (Z - \tilde{Z})^T (Z - \tilde{Z}) \quad (4)$$

при условии (3) ( $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$  — весовые коэффициенты). Поскольку  $U$  может быть получено из (3) в явном виде, то минимум функционала (4) может быть найден без использования множителей Лагранжа. Подставляя (3) в (4), дифференцируя получившее выражение по  $\tilde{X}$  и приравнивая его нулю, получим

$$(G + \alpha_1 A^T A) \tilde{X} = (f - \alpha_1 A X), \quad (5)$$

где

$$\begin{aligned} G &= \alpha_2 D_{x0}^T D_{x0} + \alpha_3 D_{x1}^T D_{x1} + \alpha_4 D_{x2}^T D_{x2}; \\ f &= \alpha_2 D_{x0} X + \alpha_3 D_{x1} Y + \alpha_4 D_{x2} Z, \end{aligned} \quad (6)$$

откуда

$$\tilde{X} = (G + \alpha_1 A^T A)^{-1} (f - \alpha_1 A X). \quad (7)$$

Сглаженные значения остальных сигналов получаются из (3) и формул численного дифференцирования, использованных при дискретизации описания контура:

$$\tilde{U} = -A^T \tilde{X}; \quad (8)$$

$$\tilde{Y} = D_1^T \tilde{X}; \quad (9)$$

$$\tilde{Z} = D_2^T \tilde{X}. \quad (10)$$

**Обращение матрицы.** Для нахождения сглаженных значений  $\tilde{X}$  необходимо решать систему алгебраических уравнений (5). Такая проблема возникает всегда при решении задач сглаживания с учетом динамики процессов, а также во многих других случаях. Когда обрабатываются сигналы с большим количеством отсчетов, использование стандартной программы для обращения симметричной матрицы требует использования большого объема памяти  $\frac{N(N+3)}{2}$ , что делает невозможным реализацию алгоритма на машинах средней мощности. Был разработан специальный алгоритм для выполнения операции  $c = B_N^{-1} z$ , когда  $B$  — ленточная ганкелевая матрица размерности  $N \times N$ . Так названа матрица вида

$$B_N = \begin{vmatrix} b_1 & b_2 & \dots & b_p & & & \\ b_2 & \ddots & & & & & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & & b_p \\ b_p & & & \ddots & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & \ddots & \\ 0 & & & & & & b_p & \dots & b_2 & b_1 \end{vmatrix} \quad (11)$$

Образующим вектором ее является вектор  $b$  размерности  $p$ :

$$b^T = [b_1 \ b_2 \ \dots \ b_p].$$

Алгоритм обращения матрицы основан на использовании формулы Фробениуса, а также того факта, что матрица  $B_N$  при любом  $N$  является симметричной относительно обеих диагоналей. Вектор  $c$  вычисляется рекуррентно с помощью последовательного применения формулы Фробениуса (см. приложение). Матрица, обращаемая в формуле (6),

не является точно ганкелевой: углы (размерности  $2 \times 2$ ) на главной диагонали нарушают эту «ганкелевость». Такая матрица может быть обращена с помощью известной формулы [3, 4]:

$$(B + F L F^\dagger)^{-1} = B^{-1} - B^{-1} F (F^\dagger B^{-1} F + L^{-1})^{-1} F^\dagger B.$$

Для обращения матрицы  $B$  используется описанная выше процедура.

**Моделирование на ЦВМ.** Исследуемый алгоритм моделировался на ЭВМ «Минск-22». Колебательный контур (см. рис. 1) был взят со следующими параметрами:  $C = 2,6 \cdot 10^{-6}$  Ф;  $u_0 = 2 \cdot 10^4$  В;  $L = 30 \cdot 10^{-6}$  Гн;  $R = 5 \cdot 10^{-4}$  Ом. Числовые данные соответствуют параметрам реального контура. При таких значениях параметров контура обращаемая матрица оказалась слабо обусловленной (контуры сильно колебательные, на граничесе устойчивости) и ее обращение из-за недостаточной точности ЭВМ делалось с большой погрешностью. Вследствие этого в расчетные формулы была добавлена дополнительная индуктивность ( $+L_d$  на рис. 1). Из полученного затем сглаженного значения напряжения  $\tilde{U}$  вычиталась величина  $L_d \tilde{Y}$ . Это позволило получить устойчивое обращение матрицы и удовлетворительное сглаживание исходных сигналов (рис. 2). На рисунке приведены графики: идеального сигнала  $X_i$  (интеграл тока в контуре в отсутствие помех), измеряемого сигнала  $X$  (при наличии помех) и сглаженного сигнала  $\tilde{X}$ .

Алгоритм сохраняет работоспособность, если обрабатываются (вводятся в ЦВМ) не четыре исходных массива  $X, U, Y, Z$ , а только массив  $X$ .

Авторы признательны А. М. Искольдскому за постановку задачи и полезные обсуждения.

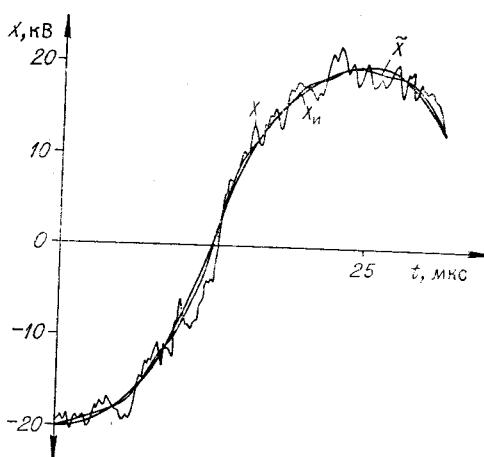


Рис. 2.

#### Приложение

```
Процедура ЛЕНТА (b, z, c); {массив g, f[1:N]; целый i, k, r; веществ a; a:=
1/b[1]; f[2]:= -1; f[1]:= b[2]×a; c[1]:= a×z[1]; a:=a/(1-f[1]↑2); c[2]:= a×
(z[2]-z[1]×f[1]); c[1]:= c[1]-c[2]×f[1]; для k:=3,..., N цикл {для i:=
1,..., k-1 цикл g[i]:=f[i]; f[k]:=-1; f[1]:=0; если k≤p-1 то r:=k
иначе r:=p; для i:=2,..., r цикл f[1]:=f[1]-b[i]×g[i-1]; f[1]:=f[1]×a;
для i:=2,..., k-1 цикл f[i]:=g[i-1]-f[1]×g[k-i]; a:=a/(1-f[1]↑2);
c[k]:=z[k]; для i:=1,..., k-1 цикл c[k]:=c[k]-f[i]×z[i]; c[k]:=c[k]×a;
для i:=1,..., k-1 цикл c[i]:=c[i]-c[k]×f[k]}};
```

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. П. Будяков, А. О. Егоршин. Сглаживание сигналов и оценивание динамических параметров в автоматических системах с помощью ЦВМ.— Автометрия, 1973, № 1.
2. В. М. Александров, А. П. Байков, В. А. Иванов, А. А. Нестеров. Оптимизация процессов в нелинейном RCL-генераторе с емкостной нагрузкой.— Автометрия, 1973, № 1.
3. Ф. Р. Гантмахер. Теория матриц. М., «Наука», 1966.
4. С. Р. Рао. Линейные статистические методы и их применение. М., «Наука», 1968.

Поступило в редакцию 15 сентября 1972 г.