

Б. А. МОРЯКИН

(Новосибирск)

МОДЕЛИ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗАДАЧАХ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТА

Методы решения задач сглаживания, фильтрации и предсказания зависят от классов случайных процессов, которым принадлежат сигналы и ошибки. Наиболее полно изучены эти задачи для стационарных [1] и параметрических [2] сигналов. Классы стационарных и параметрических случайных процессов не пересекаются, и исторически методы их обработки развивались параллельно и независимо. Использование обобщенных моделей случайных процессов, включающих как частный случай стационарные и параметрические процессы, позволяет обобщить методы обработки на более широкий класс случайных процессов.

Методы получения статистической модели случайного процесса в настоящее время развиты недостаточно для приложений, и в практике обработки часто принимают гипотезы стационарности или параметричности сигнала без попыток их обоснования. Так как алгоритмы обработки оптимизируются для случайных процессов, свойства которых определены моделью, то расхождение статистических характеристик реализаций с моделью приводит к ухудшению качества обработки. В некоторых случаях, например при применении метода наименьших квадратов для непараметрических сигналов, качество оценок может оказаться хуже, чем у необработанных данных.

Ниже рассматривается модель случайного процесса и условия, при которых случайный процесс является параметрическим или стационарным. Задача идентификации случайного процесса, т. е. определение параметров модели, решается при исходной информации о процессе, задаваемой множеством его реализаций.

Рассмотрим случайную величину X и систему статистически связанных с ней случайных величин (X_1, \dots, X_m) , принимающих значения в вещественных пространствах соответственно X и X_m . Статистикой случайной величины X , определенной на множестве X_m называется закон отображения T множества X_m на множество значений оценок случайной величины X , т. е.

$$\hat{x} = T(x_1, \dots, x_m).$$

Будем рассматривать среднеквадратичный критерий качества статистики

$$\min_{T \in F} E [x - T(x_1, \dots, x_m)]^2. \quad (1)$$

Статистика, удовлетворяющая критерию (1), очевидно, совпадает с условным математическим ожиданием

$$T(x_1, \dots, x_m) \equiv EX/x_1, \dots, x_m, \quad (2)$$

если класс функций F , в котором выбирается статистика, содержит функцию $EX/x_1, \dots, x_m$. В противном случае равенство (2) не выполняется.

Пусть F — класс линейных функций. Тогда критерий качества оптимальной линейной статистики равен

$$q = \min_{T \in F} E [x - T(x_1, \dots, x_m)]^2 = E_{x_m} \sigma_{x/x_1, \dots, x_m}^2 + E_{x_m} [T(x_1, \dots, x_m) - EX/x_1, \dots, x_m]^2.$$

Второе слагаемое есть величина потерь вследствие ограничения класса статистик.

Случайную величину X можно представить как сумму двух случайных величин

$$X = T(X_1, \dots, X_m) + \Xi, \quad (2')$$

где Ξ — ошибка оценивания случайной величины X статистикой T . Можно показать, что если линейная неоднородная статистика T удовлетворяет условию (1), то случайная величина Ξ некоррелирована с величинами X_1, \dots, X_m , и ее математическое ожидание равно нулю, т. е. статистика является несмещенной. Справедливо и обратное утверждение: если случайная величина Ξ имеет математическое ожидание, равное нулю, и некоррелирована со случайными величинами X_1, \dots, X_m , то линейная статистика T является оптимальной по критерию (1) в классе линейных неоднородных функций. Для доказательства введем представление случайных величин в гильбертовом пространстве H со скалярным произведением

$$(X_1, X_2) = E[X_1 X_2].$$

Случайная величина в H представляется вектором с нормой $\|X\| = \sqrt{EX^2}$; косинус угла между векторами X_1 и X_2 равен

$$\cos(X_1 \wedge X_2) = \frac{E[X_1 X_2]}{\|X_1\| \|X_2\|}.$$

Из равенств $E[\Xi] = 0$, $(\Xi, X_i) = 0$ ($i = 1, \dots, m$) следует ортогональность Ξ подпространству H_{m+1} , содержащему векторы $(1, X_1, \dots, X_m)$, и из теоремы об ортогональном проектировании [3] следует, что норма $\|\Xi\|$ минимальна.

Синтез оптимальной линейной статистики $T(x_1, \dots, x_m) = \beta_0 + \sum_{j=1}^m \beta_j x_j$ сводится к определению экстремальных значений параметров $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_m$, минимизирующих норму $\|\Xi\|$. Если статистические свойства системы случайных величин (X, X_1, \dots, X_m) заданы их совместным распределением, то экстремальные значения параметров β_0, \dots, β_m получаются из условия $\Xi \perp H_{m+1}$ и равны

$$\beta = G^{-1}c,$$

где $\beta = (\beta_0, \dots, \beta_m)$ — вектор-столбец; G — матрица Грама для системы векторов $(1, X_1, \dots, X_m) \in H_{m+1}$ со скалярным произведением (3); $c = ((X, 1), (X, X_1), \dots, (X, X_m))$ — вектор скалярных произведений.

Если совместное распределение случайных величин (x, x_1, \dots, x_m) неизвестно, но задан ансамбль их реализаций, то оценки экстремальных значений параметров статистики и ее критерия качества могут быть получены непосредственно, без вычисления закона распределения. Так как средние арифметические

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i, \quad \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_{si} x_{ki}$$

при увеличении N стремятся к математическим ожиданиям EX , $E[X_s X_k]$, то оценка вектора β равна

$$\hat{\beta} = \hat{G}^{-1} \hat{c},$$

где \hat{G} — матрица Грама в пространстве реализаций H векторов

$$x = (x_1, \dots, x_N), x_1 = (x_{11}, \dots, x_{1N}), \dots, x_m = (x_{m1}, \dots, x_{mN})$$

со скалярным произведением

$$(x_s, x_k) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_{si} x_{ki};$$

c — вектор скалярных произведений в H

$$\hat{c}((x, x_1), \dots, (x, x_m)).$$

Эта оценка является несмещенной. Несмещенная оценка нормы равна

$$\|\hat{\Xi}\| = \sqrt{\frac{|\hat{G}(x, x_1, \dots, x_m)|}{|\hat{G}(x_1, \dots, x_m)|}},$$

где $|G(x, x_1, \dots, x_m)|$ — определитель матрицы Грама для системы векторов X, X_1, \dots, X_m в H .

Перейдем, далее, к вопросу о синтезе оптимальной статистики для системы функций одного аргумента $X(t), X_1(t), \dots, X_m(t)$. Требуется найти статистику T , отображающую множество значений функций $X_1(t), \dots, X_m(t)$ на множество значений оценки $\hat{X}(t)$ при одинаковых значениях аргумента $\hat{X}(t) = T(X_1(t), \dots, X_m(t))$. Отметим, что приведенная статистика позволяет использовать прошлые значения функции $X(t)$ или $X_s(t)$, ($s=1, \dots, m$). Вводя оператор сдвига $DX(t) = X(t-\Delta t)$ и включая полученную функцию в набор функций $X_1(t), \dots, X_m(t)$, можно исследовать зависимость будущих значений функции от прошлых.

При фиксированных значениях t задача синтеза оптимальной линейной статистики аналогична предыдущей. При различных значениях t в общем случае экстремальные значения параметров β_0, \dots, β_m и нормы $\|\Xi\|$ различны. Вводя индекс i для $t=t_i$, запишем равенство (2') в виде

$$X_i = T_i(X_{1i}, \dots, X_{mi}) = \Xi_i. \quad (4)$$

Последовательность статистик $\{T_i\}$ и норм $\{\|\Xi_i\|\}$ является полной характеристикой эквивалентных в H последовательностей систем случайных величин $\{(X_i, X_{1i}, \dots, X_{mi})\}$. Рассмотрим некоторые частные случаи.

Пусть

$$X_1(t) = DX(t), \dots, X_m(t) = D^m X(t), \quad (5)$$

где D — оператор сдвига $DX(t) = X(t-\Delta t)$. Положим $\|\Xi_i\| = 0$ ($0 \leq i \leq n$) и $\beta_{0i} = 0$. Тогда равенство (4) в развернутой форме имеет вид

$$X_1(t)_i = DX(t), \dots, X_m(t) = D^m X(t), \quad (6)$$

Полученное уравнение является конечно-разностным однородным уравнением порядка m с переменными коэффициентами. Обозначим его частные решения

$$\Phi_{1i}, \dots, \Phi_{mi}.$$

Общее решение имеет вид

$$X_i = \sum_{s=1}^m C_s \varphi_{si}.$$

Таким образом, при введенных ограничениях последовательность случайных величин $\{X_i\}_0^n$ на интервале $0 \leq i \leq n$ является параметрической. Вид функций $\varphi_{1i}, \dots, \varphi_{mi}$ зависит от коэффициентов $\beta_{1i}, \dots, \beta_{mi}$ конечно-разностного уравнения (6). Если, например, коэффициенты $\beta_{1i}, \dots, \beta_{mi}$ не зависят от t и характеристическое уравнение конечно-разностного уравнения (6) имеет плюс кратности m в начале координат плоскости комплексного переменного, то функции $\varphi_{1i}, \dots, \varphi_{mi}$ являются степенными:

$$\varphi_{1i} \equiv 1; \varphi_{2i} \equiv i; \dots; \varphi_{mi} \equiv i^{m-1},$$

и, следовательно, последовательность случайных величин $\{X_i\}_0^n$ разлагается в степенной ряд

$$X_i = \sum_{s=1}^m C_s i^{s-1},$$

где C_s ($s=1, \dots, m$) — случайные величины.

При условиях предыдущего примера положим: норма $\|\Xi_i\| \neq 0$ и не зависит от индекса i вместе с параметрами $\beta_{1i}, \dots, \beta_{mi}$. Уравнение (4) при этих условиях имеет вид

$$X_i = \sum_{s=1}^m \beta_s X_{i-s} + \Xi_i, \quad (7)$$

т. е. является неоднородным конечно-разностным уравнением с постоянными коэффициентами. Положим, что корни его характеристического уравнения лежат в левой полуплоскости плоскости комплексного переменного. Тогда все частные решения однородного уравнения (7) при увеличении i стремятся к нулю, и поэтому при любых конечных начальных условиях математическое ожидание сходится к нулю

$$\lim_{i \rightarrow \infty} EX_i \rightarrow 0,$$

а математические ожидания

$$C_i(s) = EX_i X_{i-s} \rightarrow K_i(s)$$

сходятся к соответствующим корреляционным моментам. Их зависимость от индекса i можно исследовать с помощью системы конечно-разностных уравнений. Для получения ее вычтем из (7) математическое ожидание $EX_i = \sum_{s=1}^m \beta_s EX_{i-s}$, умножим полученное равенство последовательно на $X_i, X_{i-1}, \dots, X_{i-m}$ и применим операцию математического ожидания:

$$\begin{aligned} K_i(0) &= \beta_1 K_i(1) + \dots + \beta_m K_i(m) + E\Xi_i^2; \\ K_i(s) &= \beta_1 K_{i-1}(s-1) + \dots + \beta_s K_{i-s}(0) + \dots + \beta_m K_{i-s}(m-s), \end{aligned} \quad (8)$$

где

$$K_j(s) = E[(X_j - EX_j)(EX_{j-s} - EX_{j-s})].$$

Первое уравнение системы (8) можно записать также в виде

$$K_i(0) = \beta^T K_{\cdot i} \beta + E\Xi_i^2,$$

где $K_{\cdot i}$ — корреляционная матрица вектора $X_{1i} = (X_{i-1}, \dots, X_{i-m})$; $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_m)$. Полученная система $(m+1)$ уравнений содержит $(m+1)$

переменную $K_i(0), K_i(1), \dots, K_i(m)$ и относительно их является системой неоднородных конечно-разностных уравнений. Если эта система устойчива, то корреляционные моменты $K_i(0), \dots, K_i(m)$, рассматриваемые как функции индекса i , сходятся к постоянным значениям и, следовательно, последовательность случайных величин $\{X_i\}$ является асимптотически стационарной относительно первых двух моментов. Корреляционную функцию $K(s)$ целочисленного аргумента s последовательности $\{X_i\}$ можно найти из уравнения

$$K(i+m) = \beta_1 K(i+m-s) + \dots + \beta_m K(i), \quad (9)$$

которое получается из уравнения (7). Частные решения уравнения (9) совпадают с частными решениями однородного уравнения (7). Его решения при начальных условиях $K(0), \dots, K(m)$ дают значения корреляционного момента $K(s)$ при целых значениях $s > m$.

В рассмотренных примерах при условии (5) статистика T связывает m предыдущих значений процесса $X(t)$ с последующим, отстоящим на шаг измерения Δt . Для решения задачи фильтрации такая статистика является достаточной в качестве характеристики статистических свойств процесса. Для решения задачи сглаживания требуются статистики, связывающие оцениваемое значение функции, отстоящее от ближайшей реализации более чем на один шаг, т. е.

$$\hat{x}_{i+\theta} = T_{i,\theta}(x_{i-1}, \dots, x_{i-m}), \quad \theta = 1, 2, \dots$$

Статистика $T_{i,\theta}$ и ее критерий качества могут быть получены аналитическим путем, если известны статистики $T_{j,0}$ ($j=i, \dots, i+\theta$) и критерии качества $E \Xi_{j,0}^2$. Введем обозначение векторов размерности m :

$$X_{\cdot j i} = (X_{i-1}, \dots, X_{i-m}); \quad \Xi_{\cdot j i} = (\Xi_i, 0, \dots, 0).$$

Равенство

$$X_{i+\theta} = \beta_{i+\theta}^T X_{\cdot j i+\theta} + \Xi_{i+\theta}$$

и тождества

$$\begin{aligned} X_{i+\theta-1} &= X_{i+\theta-1} \\ &\dots \\ X_{i+\theta-m+1} &= X_{i+\theta-m+1} \end{aligned}$$

можно записать в матричном виде

$$X_{\cdot j i+\theta+1} = B_{i+\theta} X_{\cdot j i+\theta} + \Xi_{\cdot j i+\theta}. \quad (10)$$

Матрица $B_{i+\theta}$ имеет следующий вид:

$$B_{i+\theta} = \begin{pmatrix} \beta_{1,i+\theta}, \dots, \beta_{m,i+\theta} \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 10 \end{pmatrix}$$

Последовательной подстановкой в равенство (10) векторов $X_{\cdot j i+\theta}, \dots, X_{\cdot j i}$ получим

$$\begin{aligned} X_{\cdot j i+\theta+1} &= B_{i+\theta} \dots B_i X_{\cdot j i} + \sum_{k=0}^{\theta} \prod_{j=0}^k B_{i+\theta-j+1} \Xi_{\cdot j i+\theta-k} = \\ &= B_{i+\theta,i} X_{\cdot j i} + \sum_{k=0}^{\theta} \prod_{j=0}^k B_{i+\theta-j+1} \Xi_{\cdot j i+\theta-k}. \end{aligned} \quad (11)$$

Здесь $B_{i+\theta,i} = B_{i+\theta} \dots B_i$; $B_{i+\theta+1} = I$ — единичная диагональная матрица

ца ($m \times m$). Первая строка первого слагаемого матричного уравнения (11) является статистикой, отображающей множество значений случайного вектора $X_{:i} = (X_{i-1}, \dots, X_{i-m})$ на множество значений оценки случайной величины $X_{i+\theta}$. Оптимальность статистически вытекает из ортогональности в H подпространств, содержащих векторы X_{i-1}, \dots, X_{i-m} и векторы $\Xi_{i+\theta}, \dots, \Xi_i$. Критерий качества ее равен

$$E [X_{i+\theta} - \hat{X}_{i+\theta}]^2 = E \left[\sum_{k=0}^{\theta} \prod_{j=0}^k B_{i+\theta-j+1} \Xi_{i+\theta-k} \right]^2.$$

Обозначим левый верхний элемент матрицы $\prod_{j=0}^k B_{i+\theta-j+1}$ через $\beta_{11/i+\theta-k+1}$. Учитывая ортогональность в H векторов $\Xi_{i+\theta}, \dots, \Xi_i$ выражение для критерия качества можно записать в виде

$$E [X_{i+\theta} - \hat{X}_{i+\theta}]^2 = \sum_{k=0}^{\theta} \beta_{11/i+\theta-k+1}^2 \|\Xi_{i+\theta-k}\|^2.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Д. Лэннинг. Случайные процессы в задачах автоматического управления. М., Изд-во иностр. лит., 1958.
2. Ю. В. Линник. Метод наименьших квадратов и основы теории обработки наблюдений. М., Физматгиз, 1962.
3. Н. И. Ахизер. Лекции по теории аппроксимации. М., «Наука», 1965.

Поступила в редакцию 5 сентября 1972 г.

УДК 681.2.08

А. Д. БОЛЫЧЕВЦЕВ

(Харьков)

ОПТИМАЛЬНАЯ ДИСКРЕТИЗАЦИЯ КВАНТОВАННЫХ ПО УРОВНЮ СЛУЧАЙНЫХ СИГНАЛОВ

Рассматриваемая задача относится к проблеме квантования и дискретизации непрерывных зависимостей [1—4]. Как и в [1], предполагается, что от измерительной системы к потребителю информации в дискретные моменты времени поступает квантованный по уровню поток стсчетов измеряемого сигнала. По этим данным, используя различные интерполяционные оценки, потребитель информации восстанавливает исходный сигнал. При этом появляется некоторая погрешность — методическая ошибка, — характерная для дискретного измерения. При заданной цене делений измерительного прибора уменьшение интервалов дискретизации снижает эту погрешность, однако усложняет и удорожает процесс измерения. Так возникает задача оптимального согласования интерполяционные оценки, потребитель информации восстанавливает

В статье дается приближенное решение этой задачи для случая ступенчатой интерполяции. Метод решения основан на вероятностных оценках течения во времени измеряемого случайного процесса. Предполагается, что процесс не содержит регулярной (неслучайной) составля-