

Л. П. БОРОВСКИХ

(Москва)

ОБ ОДНОЗНАЧНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ МНОГОЭЛЕМЕНТНЫХ ДВУХПОЛЮСНИКОВ МЕТОДОМ УРАВНОВЕШИВАНИЯ

В настоящее время большое внимание уделяется задаче автоматического измерения параметров комплексного сопротивления, представляемого двухэлементной схемой замещения. Однако представление объекта измерения двухэлементной схемой замещения далеко не всегда отражает в достаточной мере его сущность, а информации, получаемой при измерении параметров двухэлементной схемы, часто бывает недостаточно для полной его характеристики. Более полное описание объекта измерения можно получить, используя многоэлементную схему его замещения. Анализ научных и технических задач, требующих измерения параметров комплексного сопротивления, показывает, что во многих случаях объект измерения может быть представлен линейным электрическим многоэлементным двухполюсником.

Методы измерения параметров многоэлементных двухполюсников только начинают разрабатываться [1—3]. Одним из перспективных способов измерения параметров двухполюсников является способ, заключающийся в следующем: нулевую измерительную цепь, содержащую исследуемый двухполюсник и образцовый, набранный по идентичной схеме с исследуемым, уравнивают путем регулировки параметров образцового двухполюсника одновременно на нескольких частотах. После уравнивания цепи по значениям параметров образцового двухполюсника можно отсчитать величины измеряемых параметров. В случае простейших многоэлементных двухполюсников, например трехэлементных, нетрудно показать, что если уравновесить измерительную цепь на нескольких частотах, то в положении равновесия параметры образцового двухполюсника равны соответствующим параметрам исследуемого. Однако неясно, имеет ли место такое соответствие в случае более сложных двухполюсников и вообще. Позволяет ли данный способ однозначно измерять параметры любого двухполюсника. Решению этого вопроса и посвящено данное сообщение.

Рассмотрим сначала многоэлементные двухполюсники, состоящие из элементов R и C . Функция сопротивления такого двухполюсника имеет вид (см., например, [4])

$$Z(p) = \frac{a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} + \dots + a_1 p + a_0}{a_{2n} p^n + a_{2n-1} p^{n-1} + \dots + a_{n+1} p}, \quad (1)$$

Сделанный вывод справедлив и для RL -двухполюсников. В этом случае функция сопротивления записывается так:

$$Z(p) = \frac{a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} + \dots + a_1 p + a_0}{a_{2n-1} p^{n-1} + \dots + a_{n+1} p + 1}$$

и все рассуждения, сделанные выше, остаются в силе.

Интересным, с практической точки зрения, является вопрос о возможности измерения параметров многоэлементных двухполюсников, содержащих элементы R , C и так называемый импеданс Варбурга. Измерение параметров таких двухполюсников необходимо, например, в электрохимии при исследовании процессов, протекающих на границе электрод — электролит [7]. Импеданс Варбурга представляет собой импеданс полубесконечной RC -линии с распределенными параметрами. В стационарном режиме его можно рассматривать как элемент с входным импедансом $z(p) = \frac{W}{\sqrt{p}}$; $W = \sqrt{\frac{r_0}{C_0}}$, где r_0 и C_0 — величины сопротивления и емкости на единицу длины линии. Матрица импедансов двухполюсника, содержащего R , C и W , состоит из элементов

$$z_{ij}(p) = R_{ij} + \frac{1}{pC_{ij}} + \frac{W_{ij}}{\sqrt{p}}.$$

Функция сопротивления такого двухполюсника имеет вид

$$Z(p) = \frac{a_0 p^n + a_1 p^{n-\frac{1}{2}} + a_2 p^{n-1} + \dots + a_{2n-2} p + a_{2n-1} p^{1/2} + 1}{b_0 p^n + b_1 p^{n-\frac{1}{2}} + b_2 p^{n-1} + \dots + b_{2n-3} p^{3/2} + b_{2n-2} p}$$

Здесь вектор коэффициентов функции сопротивления имеет $4n - 1$ независимых компонент.

Путем рассуждений, аналогичных изложенным выше, можно прийти к выводу, что параметры двухполюсника, содержащего элементы R , C и импедансы Варбурга, нельзя определить однозначно, если $m < 4n - 1$.

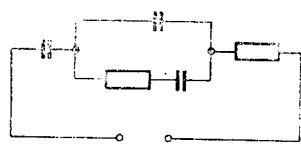


Рис. 1.

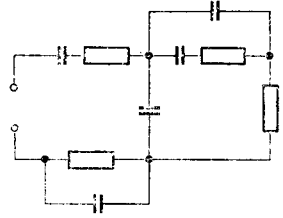


Рис. 2.

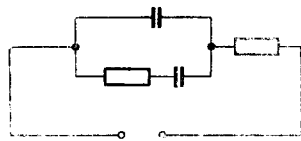


Рис. 3.

Для определения параметров при $m_3 \leq 4n - 1$ и условиях, аналогичных (4), (6), измерительную цепь необходимо уравновесить на $2n$ различных частотах.

Рассмотрим несколько примеров. Двухполюсник рис. 1 имеет пять элементов ($m=5$), два независимых контура ($n=2$). Казалось бы, что для определения параметров такого двухполюсника достаточно уравновесить измерительную цепь на трех различных частотах и система (3) будет состоять из шести уравнений относительно пяти неизвестных. Однако какие бы пять уравнений этой системы мы ни взяли, они оказываются зависимыми и не позволяют определить искомые параметры. Дело в том, что для такого двухполюсника $m > 2n$ и в соответствии с нашими выводами его параметры нельзя измерить однозначно. То же самое можно сказать о более сложном двухполюснике рис. 2. Для него $m=9$, $n=4$.

Двухполюсник рис. 3 имеет 2 независимых контура и 4 элемента, т. е. $m=2n$. Если

записать условия (4) и (6), то можно убедиться, что они выполняются. Для определения параметров такого двухполюсника измерительную цепь достаточно уравновесить на двух частотах (число частот должно быть равно числу контуров).

Сделанные выводы позволяют судить о принципиальной возможности измерения параметров многоэлементных двухполюсников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б. Я. Красильщик, Ю. В. Фишер. Способ измерения комплексных сопротивлений. Авторское свидетельство № 158627.— БИ, 1963, № 22.
2. А. А. Чеснис. Способ измерения сложных комплексных сопротивлений. Авторское свидетельство № 200662.— ИОПТЗ, 1967, № 17.
3. К. М. Соболевский, С. М. Казаков, С. П. Новицкий. Способ измерения параметров нерезонансных пассивных трехэлементных двухполюсников. Авторское свидетельство № 234508.— ИПОТЗ, 1969, № 4.
4. Г. И. Атабеков. Теория линейных электрических цепей. М., «Советское радио», 1960.
5. Я. К. Трохименко. Обобщенный метод построения канонических схем пассивных двухэлементных двухполюсников.— ИВУЗ, Радиотехника, 1966, т. IX, № 3.
6. В. П. Сигорский. Теорема об определителе суммы матриц и ее применение для выражения коэффициентов полиномов функций электронной схемы.— Радиотехника, 1968, т. 23, № 10.
7. Д. И. Лейкис. Импеданс электрохимических систем с твердыми электродами как источник информации о свойствах этих систем.— Автореферат докт. дисс. М., 1967.

*Поступила в редакцию
2 марта 1971 г.,
окончательный вариант —
11 июня 1971 г.*