

Р. Д. БАГЛАЙ

(Новосибирск)

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕЙ, ОПИСЫВАЕМЫХ УРАВНЕНИЯМИ ЭЙЛЕРА

Для успешного применения нелинейных элементов в измерительной и управляющей технике необходимо знать их основные характеристики. Если одна из них известна, то обычно путем вычислений можно определить ту другую, которая представляет интерес в данной конкретной задаче. При решении электротехнических задач чаще всего интересуются так называемыми статической и дифференциальной характеристиками. В настоящей статье покажем, что преобразование дифференциальной характеристики в статическую, когда первая из них задана сигналом, можно выполнить с помощью специального вида устройств, описываемых уравнениями Эйлера. Поскольку такого рода устройства отличаются рядом свойств (отсутствуют переходные процессы, сохраняется «спектр» степеней преобразуемого сигнала и др.), интересных с общетехнической точки зрения, мы начнем рассуждения с несколько более общих позиций, применяя необходимый для этого формализм. Затем изложим в качестве примера нашу задачу.

Покажем, что преобразователь, соответствующий дифференциальному уравнению Эйлера

$$\sum_{i=0}^n a_i t^i y(t)^{(i)} = f(t), \quad (1)$$

где  $a_i$  — действительные числа,  $t$  — время, может работать без переходных процессов. Выявим характерные особенности этого типа преобразователей и некоторые возможности практического их применения и реализации. Установим также ограничения, которые при этом приходится налагать на коэффициенты  $a$  и на входной сигнал  $f(t)$ .

По понятным физическим мотивам будем в дальнейшем рассматривать только такие уравнения типа (1), которые имеют устойчивое решение и в которых все  $n$  — производные от решения  $y(t)$  — ограничены при  $t > 0$ . Следовательно, при  $t$ , близком к нулю, иначе при  $t = +0$ ,  $y(+0) = f(+0)$ . Общее устойчивое решение уравнения (1) для случая действительных корней  $p_i$  характеристического уравнения можно записать в виде

$$y(t) = \sum_{i=1}^{n-q} C_i t^{-p_i} + \sum_{i=v}^n C_i (\ln t)^{i-v} t^{-p_v} + \varphi(t), \quad (2)$$

где  $p_v$  — корень  $q$ -й кратности;  $v = n - q + 1$ ;  $\varphi(t)$  — частное решение

уравнения (1). При ограниченных  $y(+0)$  и  $\varphi(+0)$  все постоянные интегрирования  $C_i \rightarrow 0$ . Действительно, пусть  $p_1 > p_2 > \dots > p_v > \dots > p_{n-q}$ . Если теперь умножить (2) на  $t^{p_1}$  и учесть, что произведение  $t^{p_1-p_v} (\ln t)^\gamma$ ,  $\gamma=0, 1, \dots, q-1$ , при  $t$ , близком к нулю, ведет себя так же, как и  $t^{p_1-p_v}$ , то, поскольку  $y(+0)$  и  $\varphi(+0)$  ограничены, получим  $C_1 \rightarrow 0$ . Повторяя аналогичные рассуждения для  $p_2, \dots, p_v, \dots, p_{n-q}$ , убеждаемся, что все  $C_i \rightarrow 0$ . Следовательно, переходный процесс в такого рода устройствах не возникает. Эти же рассуждения применимы и в случае комплексных корней.

Далее выясним характерные особенности преобразования сигнала  $f(t)$  с помощью устойчивого преобразователя типа (1). Для этого нам понадобится следующее утверждение, доказательство которого дано в приложении: необходимым условием устойчивости преобразователя (1) является положительность всех  $a_i$ ,  $i=0, 1, \dots, n$ . Это утверждение может оказаться полезным (позволяет сократить вычисления) при решении задачи синтеза преобразователя (1) по заданным  $f(t)$  и  $\varphi(t)$ . Заметим, что задача синтеза решается как обычно методом проб.

1. Первую особенность выясним, положив  $f(t) = B_k t^k$ . Можно убедиться [см. также (5)], что при этом частное решение

$$\varphi(t) = \frac{B_k}{k!} \sum_{i=0}^n \frac{a_i}{(k-i)!} t^i = D t^k, \quad k \geq i. \quad (3)$$

Например, когда  $k=3$ ,  $n=2$ , уравнение  $a_2 t^2 y'' + a_1 t y' + a_0 y = B_3 t^3$  удовлетворяется при

$$y = \varphi(t) = \frac{B_3}{6a_2 + 3a_1 + a_0} t^3.$$

Как видим, при воздействии на вход преобразователя (1) степенного сигнала вида  $f(t) = B t^k$  на выходе возникает степенной сигнал того же вида  $D t^k$ , т. е. в выходном сигнале нет составляющих степеней  $t$ , отличных от  $t^k$ . Инвариантность преобразования (1) к показателю степенного сигнала аналогична инвариантности обычного линейного преобразования к частоте синусоидального сигнала.

2. Если  $f(t) = \sum_{k=0}^m \alpha_k t^k$  — целая функция (полином), то частное решение  $\varphi(t) = \sum_{k=0}^m \beta_k t^k$ . В отличие от обычных преобразователей, описываемых дифференциальным уравнением с постоянными коэффициентами, здесь «спектр» степеней сигнала  $\varphi(t)$  остается таким же, как и в сигнале  $f(t)$ , а изменяются лишь коэффициенты  $\alpha_k$ , т. е. составляющие более низких степеней не «загрязняются» за счет присутствия во входном сигнале  $f(t)$  составляющих более высоких степеней. Следовательно, с помощью рассматриваемого преобразователя можно осуществить преобразование сигнала  $f(t)$ , описываемого полиномом с некоторыми коэффициентами  $\alpha_k$ , в другой сигнал,  $\varphi(t)$ , описываемый полиномом тех же степеней, но с иными коэффициентами  $-\beta_k$ . Например, когда  $f(t) = B_3 t^3 + B_1 t + B_0$ , то уравнение  $a_2 t^2 y'' + a_1 t y' + a_0 y = B_3 t^3 + B_1 t + B_0$  удовлетворяется при  $y = \varphi(t) = \frac{B_3}{6a_2 + 3a_1 + a_0} t^3 + \frac{B_1}{a_1 + a_0} t + \frac{B_0}{a_0}$ . Здесь входной сигнал  $f(t)$ , не содержащий  $t^2$ , преобразуется в

сигнал  $\varphi(t)$ , также не содержащий  $t^2$ , т. е. «спектр» степеней сигнала не изменился, но изменились весовые коэффициенты  $B$ . Причем преобразование осуществляется теоретически без возникновения переходного процесса.

Установим теперь некоторые ограничения. Для этого найдем связь между  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $a$ . Подставим  $i$ -ю производную от частного решения

$$\varphi(t)^{(i)} = \sum_{k=i}^m \beta_k \frac{k!}{(k-i)!} t^{k-i} \quad (4)$$

в уравнение (1). Имеем

$$\sum_{k=i}^m \sum_{i=0}^n a_i \beta_k \frac{k!}{(k-i)!} t^k = f(t) = \sum_{k=0}^m \alpha_k t^k. \quad (5)$$

Приравнивая коэффициенты при  $t^k$ , получим

$$\beta_k k! \sum_{i=0}^n \frac{a_i}{(k-i)!} = \alpha_k (k \geq i). \quad (6)$$

Теперь нетрудно установить, что  $a$  выражается через  $\alpha$  и  $\beta$  рекуррентным соотношением. Действительно,

$$k=0; \beta_0 a_0 = \alpha_0; a_0 = \frac{\alpha_0}{\beta_0};$$

$$k=1; \beta_1 (a_0 + a_1) = \alpha_1; a_1 = \frac{\alpha_1}{\beta_1} - a_0;$$

$$\begin{aligned} & k=m \\ & (m>n) \beta_m m! \left( \sum_{i=0}^{n-1} \frac{a_i}{(m-i)!} + \frac{a_n}{(m-n)!} \right) = \alpha_m; \\ & a_n = (m-n)! \left( \frac{\alpha_m}{\beta_m m!} - \sum_{i=0}^{n-1} \frac{a_i}{(m-i)!} \right). \end{aligned} \quad (7)$$

Но  $a$  положительна, следовательно, знаки при соответствующих коэффициентах  $\alpha$  и  $\beta$  должны оставаться одноименными. Это ограничение отражает необходимое (но не достаточное) условие преобразования сигнала  $f(t)$ . Достаточное условие можно получить из условия устойчивости преобразователя (1): (см. замечание в приложении).

Применение и возможную техническую реализацию преобразователя проиллюстрируем на простом примере.

Пример. Связь между статической  $\psi(t) = \frac{u(t)}{t}$  и дифференциальной  $\eta(t) = \frac{du(t)}{dt}$  характеристиками однозначной дифференцируемой нелинейной зависимости  $u(t)$  выражается уравнением Эйлера первого порядка\*

$$[t\psi(t)]' = t \frac{d\psi(t)}{dt} + \psi(t) = \eta(t). \quad (8)$$

Нередки случаи (например, при исследовании датчиков, выполненных на нелинейных реактивных элементах: индуктивные катушки и др.), когда дифференциальная характеристика  $\eta(t)$  может сниматься в ви-

\* Заметим также, что уравнение (8) описывает связь между током и напряжением на конденсаторе, емкость которого возрастает от нуля пропорционально времени.

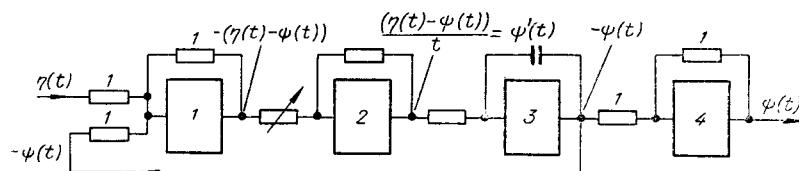
де сигнала, если подключить к датчику линейно нарастающий ток (напряжение). Наряду с  $\eta(t)$  обычно интерес представляет также статическая характеристика  $\psi(t)$ . Тогда  $\psi(t)$  можно определить с помощью преобразователя (8).

Исходя из физических соображений для характеристик пассивных нелинейных элементов уравнение (8) можно доопределить;  $u(0)=0$ ;  $\eta(+0)=\psi(+0)$  ограничены. При этих условиях в решении

$$t \psi(t) = \int_{\varepsilon}^t \eta(t) dt + C, \quad (9)$$

где  $\varepsilon$  — величина, близкая к нулю, постоянная интегрирования  $C \rightarrow \psi(\varepsilon)$  при  $t \rightarrow \varepsilon$ . И если  $\varepsilon \rightarrow +0$ , то  $C \rightarrow 0$ . Следовательно, в преобразователе (8) переходный процесс не возбуждается.

Техническая реализация преобразователя может быть разнообразной и заслуживает специального рассмотрения. Здесь приведем структурную схему (см. рисунок) модели уравнения (8) на операционных усилителях (1 — суммирование; 2 — деление на  $t$ ; 3 — интегрирование;



4 — инвертирование). Особенность решения (9) в точке  $\varepsilon=0$ ,  $t=0$  отражается в модели бесконечно большим коэффициентом усиления блока 2 при  $t=0$ .

В заключение отметим, что полученные выше соотношения можно рассматривать как исключительно простой алгоритм для вычисления решения уравнений вида (1).

### Приложение

Известно\*, что решение  $y(t)$  неоднородного уравнения (1) при  $t > 0$  одновременно является решением  $Y(x)$ , где  $x = \ln t$ , уравнения

$$\sum_{i=0}^n a_i D(D-1)\dots(D-i+1)Y(x) = f(e^x) \quad (10)$$

с постоянными коэффициентами. Здесь  $D = \frac{d}{dx}$ . Представим (10) в виде

$$\sum_{i=0}^n A_i D^i Y(x) = f(e^x), \quad (11)$$

где, как можно показать,

$$A_0 = a_0;$$

$$A_i = \sum_{l=0}^{n-i} (-1)^l S_{i+l-1}^l a_{i+l}; \quad i = 1, 2, \dots, n; \quad (12)$$

$S_{i+l-1}^l$  — числа, которые получаются, если все элементы каждого сочетания из  $i+l-1$  первых чисел натурального ряда по  $l$  перемножить, а полученные произведения суммировать (например,  $S_{2+3-1}^3 = 1 \cdot 2 \cdot 3 + 1 \cdot 2 \cdot 4 + 1 \cdot 3 \cdot 4 + 2 \cdot 3 \cdot 4$ ), причем полагаем, что  $S_{i-1}^0 = 1$ .

\* Э. Камке. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям (стр. 137). М., «Наука», 1965.

В соответствии с (12) соотношение между коэффициентами уравнений (1) и (10) представим в матричной форме

$$\bar{A} = \|c_{ij}\| \bar{a}, \quad (13)$$

где

$$c_{ij} = \begin{cases} (-1)^{j-i} S_{j-1}^i & \text{при } i \leq j; \\ 0 & \text{при } i > j (i, j = 1, 2, \dots, n). \end{cases} \quad (14)$$

Отметим некоторые свойства элементов  $C_{ij}$  верхней треугольной матрицы  $\|c_{ij}\|$ \*

$$\sum_{i=1}^j c_{ij} = 0 \text{ при } j > 1; \quad (15)$$

$$|c_{ij}| = (j-1) |c_{i, j-1}| + |c_{i-1, j-1}|; \quad (16)$$

$$\sum_{i=0}^j |c_{ij}| = |c_{1, j+1}|; \quad (17)$$

Здесь  $|c_{ij}|$  — абсолютная величина элемента  $c_{ij}$ . Матрица  $\|c_{ij}\|$  неособенная ( $S_{i-1}^0 = 1$ ); обращая, ее можно записать так:

$$\bar{a} = \|\bar{d}_{ij}\| \bar{A}. \quad (18)$$

Можно показать, что элементы  $d_{ij}$  связаны между собой рекуррентным соотношением

$$d_{ij} = i \cdot d_{i, j-1} + d_{i-1, j-1}, \quad (19)$$

причем

$$d_{ij} = 1 \text{ при } i = j \quad (19a)$$

и, согласно (15),

$$d_{1j} = 1. \quad (19b)$$

Как видно из соотношений (19), (19a), (19b), элементы  $d_{ij}$  треугольной матрицы в (18) являются положительными числами. Следовательно, когда коэффициенты  $A$  положительны — необходимое условие устойчивости решения уравнения (10), положительными будут и коэффициенты  $a$  уравнения (1). Таким образом, справедливо утверждение: необходимым условием устойчивости преобразователя (1) является положительность коэффициентов  $a_i$ ,  $i=0, 1, \dots, n$ . Достаточность может быть проверена обычным образом после вычисления коэффициентов  $A$ .

Поступила в редакцию  
2 июля 1970 г.,  
окончательный вариант --  
31 мая 1971 г.

---

\* Справедливость трех приведенных тождеств (15) — (17) проверялась для достаточно высокого порядка матрицы  $\|c_{ij}\|$ .