

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
А В Т О М Е Т Р И Я

№ 5

1968

УДК 681.142.621

Ю. М. ГОРСКИЙ, Ю. П. НОВИКОВ

(Иркутск)

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ИМПУЛЬСНЫХ СИГНАЛОВ
В ЦИФРОВОЙ КОД ФАЗОВЫХ КООРДИНАТ

Ряд задач технической диагностики, например распознавание аварийных ситуаций в системах с периодическими процессами, специальной локации и т. д., сводится к распознаванию на ЦВМ формы периодических импульсных сигналов и фазовых сдвигов этих сигналов относительно опорных импульсов.

Поскольку при постоянстве формы импульсных сигналов и фазовых сдвигов этих сигналов относительно опорных импульсов период их следования может меняться в значительных пределах, то в качестве основной информации, выводимой на поле рецепторов распознающей машины [1, 2], в этих случаях целесообразно использование фазовых координат, которые представляют собой величины импульсного сигнала в отдельные дискретные моменты времени и фазовые сдвиги этих дискрет относительно опорного импульса.

Отсюда для ввода в ЦВМ информации о периодическом импульсном процессе при решении указанных выше задач необходимо осуществлять преобразование импульсных сигналов в цифровой код фазовых координат.

МЕТОД ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИМПУЛЬСНЫХ СИГНАЛОВ
В ЦИФРОВОЙ КОД ФАЗОВЫХ КООРДИНАТ

Получение фазовых координат периодического импульсного процесса можно производить в два этапа:

а) последовательно осуществляя дискриминацию импульсного сигнала $U_p(t)$ по m эталонным уровням и выполняя для всех моментов равенства величины $U_p(t)$ эталонным уровням $U_{\text{эт}_1} - U_{\text{эт}_m}$, измерение временных интервалов по отношению к опорному импульсу $U_{\text{оп}}$, а также измеряя период следования этих опорных импульсов T , получать значения:

$$\begin{aligned} & t_{11}, t_{21}, \dots, t_{k1}, T_1; \\ & t_{12}, t_{22}, \dots, t_{l2}, T_2; \\ & \dots \dots \dots \\ & t_{1m}, t_{2m}, \dots, t_{dm}, T_m, \end{aligned}$$

последовательности времени, имеющейся между опорным импульсом и j -м моментом фазовые координаты импульсного процесса:

$$\begin{aligned} U_{\varphi_{11}}, & U_{\varphi_{21}}, \dots, U_{\varphi_{k1}}; \\ U_{\varphi_{12}}, & U_{\varphi_{22}}, \dots, U_{\varphi_{l2}}; \\ & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ U_{\varphi_{1m}}, & U_{\varphi_{2m}}, \dots, U_{\varphi_{dm}}. \end{aligned} \quad (2)$$

Число получаемых таким образом фазовых координат будет равно

$$M = \sum_{i=1}^{i=m} n_i, \quad (3)$$

где n_i — число пересечений импульсного сигнала с i -м эталонным уровнем. Очевидно, что такой метод преобразования требует, чтобы на интервале

$$t_{cr} = \sum_{i=1}^{i=m} T_i \quad (4)$$

периодический импульсный процесс в отношении фазовых координат в пределах заданной точности оставался стационарным. В то же время период T_i может изменяться и максимальная допустимая скорость этого изменения будет определяться допустимой фазовой динамической погрешностью.

Следует отметить, что в ряде случаев, например для сокращения числа уровней дискриминации при решении задач распознавания, оказывается целесообразным в код фазовых координат включить и знак производной $\frac{dU_p}{dt}$. Тогда код i фазовых координат импульсного сигнала будет определяться совокупностью трех составляющих

$$\begin{aligned} U_{\varphi_{1i}} \left\{ \text{sign} \left(\frac{dU_p}{dt} \right)_{t_{1i}} \varphi_{1i}, \text{sign} \left(\frac{dU_p}{dt} \right)_{t_{2i}} \varphi_{2i}, \dots, \right. \\ \left. \text{sign} \left(\frac{dU_p}{dt} \right)_{t_{ji}} \varphi_{ji}, \dots, \text{sign} \left(\frac{dU_p}{dt} \right)_{t_{ci}} \varphi_{ci} \right\}, \end{aligned} \quad (5)$$

где $\text{sign} \left(\frac{dU_p}{dt} \right)_{t_{ji}}$ — знак производной импульсного сигнала в момент равенства величины $U_p(t)$ с i -м эталонным уровнем.

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ ИМПУЛЬСНЫХ СИГНАЛОВ В ЦИФРОВОЙ КОД ФАЗОВЫХ КООРДИНАТ

На основе изложенного выше метода можно создать входное устройство ЦВМ, которое в ряде случаев позволяет обеспечить оптимальное информационное согласование входного импульсного процесса

с работой ЦВМ, т. е. на основе априорной информации об импульсном процессе задавать переменный шаг дискриминации импульсного сигнала и работать в том темпе, который определяется скоростью изменения импульсного процесса и темпом решения задачи на ЦВМ. При этом роль входного устройства в основном сводится к выполнению функций компарирования, накопления информации о временных интервалах и формирования импульсов управления.

В зависимости от программных и конструктивных особенностей ЦВМ, а также специфики решаемых задач возможны три модификации метода преобразования импульсных сигналов в цифровой код фазовых координат:

1) информация от входного устройства об уровнях дискриминации и временных сдвигах сначала накапливается в основном ЗУ ЦВМ, затем производится преобразование временных интервалов в фазовые сдвиги и решение основной задачи;

2) информация от входного устройства об уровнях дискриминации и временных сдвигах накапливается в буферном ЗУ и используется ЦВМ по мере решения основной задачи;

3) информация от входного устройства об уровне дискриминации и временном сдвиге после каждого момента измерения используется для преобразования временного интервала в фазовый сдвиг и решения основной задачи.

В соответствии с этим могут быть разные требования к точности и быстродействию входного устройства, а также к условиям его согласования с ЦВМ.

В случае преобразования импульсных сигналов в цифровой код по первой или второй модификации минимальный временной интервал

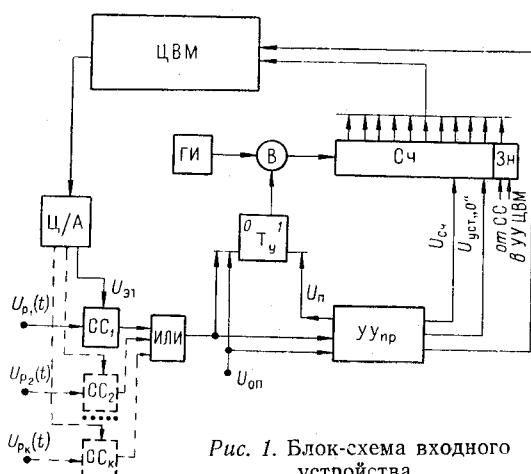


Рис. 1. Блок-схема входного устройства.

между двумя соседними моментами сравнения напряжения импульсного сигнала $U_p(t)$ с одним и тем же эталонным уровнем будет определяться условием

$$\tau_{\min} \geq \Delta t, \quad (6)$$

где Δt — время, необходимое на считывание информации с входного устройства после каждого измерения временного сдвига.

При преобразовании импульсных сигналов в цифровой код по третьей модификации τ_{\min} будет соответствовать выражению

$$\tau_{\min} \geq \Delta t + t_{\text{пр}} + t_p, \quad (6a)$$

где $t_{\text{пр}}$ — время преобразования временного интервала в фазовую координату; t_p — время решения основной задачи на ЦВМ.

Блок-схема преобразователя периодических импульсных сигналов в цифровой код фазовых координат представлена на рис. 1.

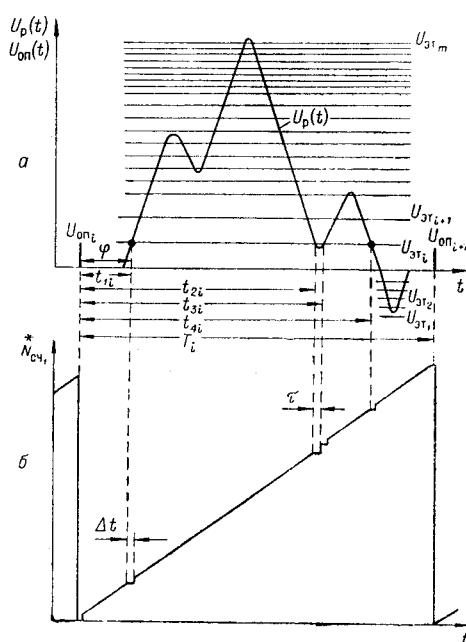
Преобразование производится посредством последовательной дискриминации импульсного сигнала $U_p(t)$ эталонными уровнями, которые задаются ЦВМ. В момент равенства напряжения $U_p(t)$ эталонным уровням формируются команды на измерение временных интервалов,

Началом цикла преобразования по i -му уровню является поступление на вход схемы опорного импульса $U_{\text{оп}_i}$, по которому осуществляется выборка из ЗУ ЦВМ кода, соответствующего заданному напряжению эталонного уровня. Этот код посредством преобразователя код — напряжение Ц/А преобразуется в напряжение $U_{\text{эт}_i}$, которое далее поступает на схему сравнения (СС), где и производится дискриминация импульсного сигнала $U_p(t)$. При этом шаг квантования может задаваться переменным на основе априорной информации о форме импульсного сигнала либо изменяться посредством ЦВМ апостериорно в процессе решения задачи. По импульсу пуска $U_{\text{п}}$, вырабатываемому устройством управления преобразователя (УУпр), триггер T_y устанавливается в состояние «1», вследствие чего вентиль В открывается и импульсы от генератора тактовых импульсов (ГИ) начинают накапливаться на счетчике (Сч).

Для выявления момента сравнения $U_p(t)$ с $U_{\text{эт}_i}$ используется дифференциальный СС, который положительный импульс вырабатывает при превышении $U_p(t)$ эталонного уровня $U_{\text{эт}_i}$, а отрицательный импульс, если эталонный уровень достигается в процессе уменьшения $U_p(t)$. Тем самым определяется знак производной $\frac{d U_p}{dt}$ в момент сравнения $U_p(t)$ с $U_{\text{эт}_i}$ и триггер знака $T_{\text{зп}}$ соответственно устанавливается в положение «0» или «1». При первом равенстве $U_p(t) = U_{\text{эт}_i}$ (рис. 2) в схеме СС вырабатывается импульс $+U_{1i}$, который возвращает триггер T_y в состояние «0», в результате чего поступление импульсов от ГИ на Сч прекращается. Образованный на Сч код временного интервала t_{1i} по импульсу $U_{\text{оп}_i}$ считывается в ЗУ ЦВМ. Далее в УУпр вырабатывается импульс $U_{\text{п}}$, который устанавливает триггер T_y в состояние «1», благодаря чему импульсы от ГИ снова начинают поступать на Сч. Схема работает аналогично и в последующие моменты равенства напряжения импульсного сигнала $U_p(t)$ с эталонным уровнем $U_{\text{эт}_i}$.

Таким образом, прерывание

Рис. 2. Временная диаграмма работы преобразователя импульсных сигналов в цифровой код фазовых координат.



накопления тактовых импульсов в Сч происходит только на время Δt , необходимое для считывания кодов временных интервалов $N_{t,i}^*$. Так как $\Delta t = \text{const}$, то это время можно компенсировать путем добавления в Сч кода, соответствующего Δt .

С приходом опорного импульса $U_{\text{оп}_{i+1}}$ с Сч считывается код периода следования импульсного сигнала $N_{t,p}^*$, после чего Сч устанав-

ливаются в состояние «0» и начинается новый цикл преобразования, но уже с эталонным уровнем $U_{\text{ст}i+1}$.

Если преобразование производится по первой модификации, то сначала коды временных интервалов \hat{N}_{tji} накапливаются в ЗУ ЦВМ, затем производится преобразование временных интервалов в фазовые сдвиги $\hat{N}_{\varphi ji}$; при этом в ЦВМ выполняются вычисления:

$$\hat{N}_i = 360 / \hat{N}_{T_i}; \quad (7)$$

$$\hat{N}_{\varphi ji} = \hat{N}_{tji} \hat{N}_i h_{\perp}, \quad (7a)$$

где $h_{\perp} < 1$ — коэффициент, компенсирующий средневероятностную погрешность СС при положительном знаке $\frac{d U_p}{dt}$; $h_{\perp} < 1$ — коэффициент, компенсирующий средневероятностную погрешность СС при отрицательном знаке $\frac{d U_p}{dt}$.

Если преобразование производится по второй модификации, то вычисления (7) и (7а) выполняются по мере решения основной задачи. При преобразовании по третьей модификации вычисления (7) и (7а) выполняются после каждого измерения временного интервала.

Точность преобразования периодического импульсного сигнала в цифровой код фазовых координат можно характеризовать погрешностью дискриминации по уровням и погрешностью квантования по времени.

Погрешность дискриминации по уровню в основном определяется погрешностью схемы сравнения ε_{CC} и погрешностью цифро-аналогового преобразователя $\varepsilon_{\text{Ц/A}}$

$$\varepsilon_{\text{дис}} = \sqrt{\varepsilon_{\text{CC}}^2 + \varepsilon_{\text{Ц/A}}^2}. \quad (8)$$

При экстремальных значениях импульсного сигнала возможна ошибка, достигающая

$$\varepsilon_{\text{дис}(\max)i} = \Delta U_i, \quad (9)$$

где ΔU_i — шаг квантования по i -му уровню.

Погрешность квантования по времени определяется частотой тактового генератора

$$\varepsilon_t = \frac{1}{f_{\text{ГИ}}}. \quad (10)$$

Отсюда фазовая погрешность, возникающая за счет погрешности квантования по времени, равна

$$\varepsilon_{\varphi} = \varepsilon_t \frac{360}{T_i}. \quad (11)$$

Кроме того, имеет место еще фазовая погрешность, возникающая за счет погрешности дискриминации по уровню. Ее приближенно можно оценить как

$$\varepsilon_{\Delta\varphi} = \frac{k}{\frac{d U_p}{dt_{ji}}} - \frac{\varepsilon_{\text{дис}} 360}{T}, \quad (12)$$

где $\frac{d U_p}{dt_{ji}}$ — скорость изменения импульсного сигнала в момент сравнения $U_p(t)$ с $U_{\text{эт}_i}$. Отсюда суммарная погрешность по фазе будет равна

$$\varepsilon_{\Sigma \varphi} = \sqrt{\varepsilon_\varphi^2 + \varepsilon_{\Delta \varphi}^2}. \quad (13)$$

ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ КОМБИНИРОВАННОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ А—А_{имп}/Ц И ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ ИМПУЛЬСНЫХ СИГНАЛОВ

Рассмотренная блок-схема преобразователя А_{имп}/Ц, периодических импульсных сигналов в цифровой код в основном содержит те же элементы, что и стандартный время-импульсный преобразователь А/Ц постоянного напряжения в цифровой код. Действительно, примерно 70% объема оборудования преобразователя А_{имп}/Ц составляет генератор тактовых импульсов, счетчик импульсов и схемы сравнения. Отсюда имеется возможность совмещения преобразователя А_{имп}/Ц с типовым время-импульсным преобразователем А/Ц. Для этого необходимо лишь к преобразователю А/Ц добавить устройство управления преобразователя А_{имп}/Ц и устройство управления перевода с одного режима работы на другой. Комбинированный преобразователь принципиально можно выполнить таким образом, что он будет по программе переходить с одного рода преобразования на другой и при этом посредством пересчетного устройства менять тактовую частоту ГИ, т. е. возможно преобразование как постоянных напряжений в цифровой код, так и импульсных сигналов.

Рассмотренную блок-схему преобразователя А_{имп}/Ц при добавлении некоторых элементов вычислительного оборудования можно использовать и для осуществления параллельного ввода импульсных сигналов в ЦВМ. Практически это представляет интерес в двух случаях: 1) необходимо осуществлять ввод в ЦВМ нескольких периодических импульсных сигналов, 2) требуется преобразовывать однократные импульсные сигналы.

В первом случае принцип преобразования сохраняется прежним: посредством последовательной дискриминации эталонными уровнями периодических импульсных сигналов и фиксации моментов сравнения напряжения импульсного сигнала с эталонными уровнями. При этом число СС должно быть равно числу одновременно вводимых импульсных сигналов. В этом случае каждый СС должен дополнительно вырабатывать признак, указывающий, с каким импульсным сигналом произошло сравнение $U_{\text{эт}}$ (эталонные напряжения, подаваемые на СС, могут быть разными, что исключает необходимость нормирования входных импульсных сигналов).

Для преобразования однократного импульсного сигнала в цифровой код необходимо осуществлять параллельную дискриминацию m эталонными уровнями этого сигнала $U_p(t)$ и измерение временных интервалов между моментами равенства величины $U_p(t)$ с эталонными уровнями $U_{\text{эт}_1} - U_{\text{эт}_m}$ и опорным импульсом $U_{\text{оп}}$, например:

$$t_{11}, t_{12}, \dots, t_{1m}, t_{2m}, \dots, t_{22}, t_{21}. \quad (14)$$

Преобразование однократного импульсного сигнала $U_p(t)$ в цифровой код фазовых координат требует m схем сравнения, каждая из кото-

рых вырабатывает импульс сравнения $U_p(t)$ с $U_{\text{эт}}$ и указывает, с каким эталонным уровнем произошло сравнение $U_p(t)$.

При параллельном преобразовании минимальный временной интервал между моментом сравнения $U_p(t)$ с $U_{\vartheta t_i}$ и моментом сравнения $U_p(t)$ с $U_{\vartheta t_{i+1}}$ соответствует выражению (6), если преобразование производится по первой или второй модификации. Если же преобразование производится по третьей модификации, то τ_{min} соответствует выражению (6а). Отсюда вытекают требования к частоте тактового генератора ГИ и ограничения к крутизне фронтов преобразуемых импульсов.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ А_{имп}/Ц ВО ВХОДНОМ УСТРОЙСТВЕ МАШИНЫ «ДНЕПР»

Функциональная схема ввода в машину «Днепр» периодических импульсных сигналов, в которой используются элементы У, Т, ГК [3] типового времязадающего преобразователя УСО машины «Днепр», представлена на рис. 3. Преобразование периодического импульсного сигнала $U_p(t)$ осуществляется путем последовательной дискриминации $U_p(t)$ эталонными уровнями, задаваемыми ЦВМ через блок А (преобразователь Ц/A), и измерения временных интервалов t_{ji} , T_i , которые

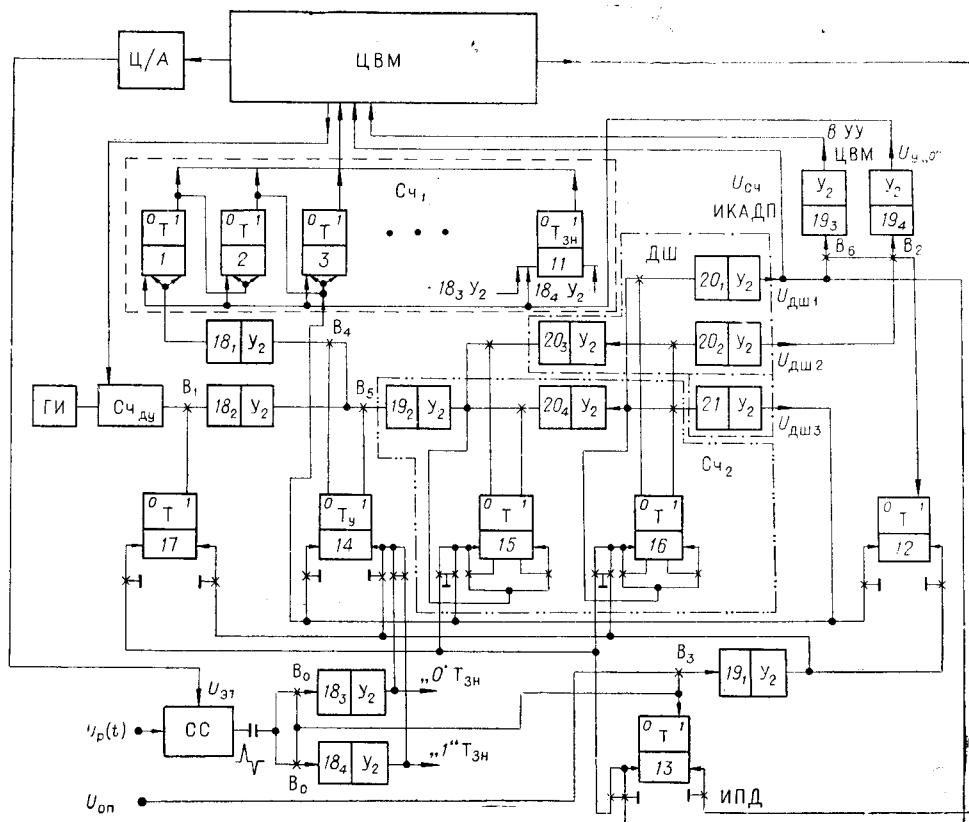


Рис. 3. Функциональная схема преобразователя А/Ц для ЦВМ «Днепр».

последствии этого вентиля B_3 и B_6 открываются, а вентиль B_4 закрывается. В результате на вход преобразователя $A_{имп}/Ц$ поступления на вход преобразователя $A_{имп}/Ц$ устанавливает триггеры T_{12} , T_y в состояние «1», в результате вентили B_2 , B_5 , B_6 открываются, а вентиль B_4 закрывается, тем самым прекращается поступление импульсов от ГИ в $C_{ч1}$, и они начинают поступать в устройство управления преобразователя $A_{имп}/Ц$. Устройство управления УУпр, обеспечивающее синхронную работу преобразователя $A_{имп}/Ц$ с ЦВМ, содержит счетчик $C_{ч2}$, потенциалы которого управляют работой дешифратора ДШ (последний вырабатывает импульсы управления: $U_{дш1}$, $U_{дш2}$, $U_{дш3}$).

По импульсу $U_{дш1}$, который является импульсом конца аналого-дискретного преобразования (ИКАДП), осуществляется считывание со $C_{ч1}$ кода T_{i-1} в ЗУ и установка T_{13} в положение «0»; при этом подается команда в УУ ЦВМ на выборку из ЗУ кода, соответствующего эталонному уровню $U_{эт_i}$ на выходе преобразователя Ц/А. Импульс $U_{дш2}$ устанавливает $C_{ч1}$ в состояние «0», а импульс $U_{дш3}$ переводит триггеры T_y , T_{12} , T_{14} и T_{15} , T_{16} в состояние «0», благодаря чему импульсы от ГИ снова начинают поступать в $C_{ч1}$. Одновременно по импульсу $U_{дш3}$ осуществляется занесение в $C_{ч1}$ кода коррекции, соответствующего временному интервалу

$$\Delta t = 2^n \frac{1}{f_{ГИ}},$$

где Δt — время остановки счетчика $C_{ч1}$; n — число разрядов $C_{ч2}$. Такая коррекция $C_{ч1}$ производится путем подачи $U_{дш3}$ на счетный вход триггера третьего разряда $C_{ч1}$, так как в данной схеме $n=2$.

Для выявления момента сравнения $U_p(t)$ с $U_{эт_i}$ используется СС с дифференцированными выходными импульсами $+U_{ji}$ и $-U_{ii}$, которые соответственно устанавливают триггер знака $T_{3и}$ в состояние «1» или «0». Моменту сравнения $U_p(t)$ с $U_{эт_i}$ предшествует поступление импульса ИПД в схему преобразователя $A_{имп}/Ц$. Импульс ИПД, который указывает на готовность ЦВМ к приему информации от преобразователя $A_{имп}/Ц$, устанавливает триггер T_y в состояние «1», в результате чего прекращается поступление импульсов ГИ в $C_{ч1}$ и начинается накопление этих импульсов в $C_{ч2}$.

В $C_{ч1}$ фиксируется код временного интервала t_{1i} . Вырабатываемые УУпр импульсы управления $U_{дш1}$, $U_{дш2}$, $U_{дш3}$ производят те же операции, что и в начале цикла — по импульсу $U_{опi}$; только в этом случае после считывания кода t_{1i} $C_{ч1}$ не переводится в состояние «0» и не производится смены эталонного уровня. Аналогично схема работает и в последующие моменты равенства $U_p(t)$ с $U_{эт_i}$. С приходом $U_{опi+1}$ со

$C_{ч1}$ считывается код \hat{N}_{T_i} , после чего $C_{ч1}$ устанавливается в состояние «0» и начинается преобразование $U_p(t)$ по эталонному уровню $U_{этi+1}$. После определения таким образом временных интервалов по всем эталонным уровням в ЦВМ производятся вычисления по уравнениям (7) и (7а).

УСО машины «Днепр» имеет ГИ, работающий на частоте 8 $M\text{гц}$, и соответствующий 10-разрядный счетчик. Если работать на указанной частоте, то максимальный период импульсного сигнала, который может быть преобразован, не должен превышать $T = 0,125 \text{ мсек}$. Кроме того, вследствие особенностей программы обращения к УСО, время между двумя соседними моментами равенства $U_p(t)$ с U_{st_i} или этих равенств относительно U_{op} должно быть не менее 0,025 мсек , т. е. $\tau_{min} = 0,025 \text{ мсек}$. При этом обеспечивается абсолютная погрешность преобразования: $\epsilon_{(t)} = 0,125 \text{ мсек}$, $\epsilon_\varphi = 20'$.

Исходя из практических задач, которые предполагается решать на машине «Днепр», целесообразно тактовую частоту снизить до 250—50 кгц посредством управляемого пересчетного устройства, обозначенного на рис. 3 СЧ_ду. При этом можно вводить в ЦВМ импульсные сигналы с периодом от 4 до 20 мсек . Обеспечиваемая в этом случае погрешность будет равна $\epsilon_t = 4—20 \text{ мксек}$. Следует отметить, что ϵ_φ , ϵ_{dis} , τ_{min} остаются прежними. Если преобразуются импульсные сигналы с достаточно большим Т, то можно работать по третьей модификации, т. е. после каждого измерения временного интервала осуществлять его преобразование в фазовую координату и решать основную задачу.

В заключение следует отметить, что на базе рассмотренного принципа преобразования периодических импульсных сигналов в цифровой код фазовых координат можно создать цифровой измерительный прибор фазометр-дискриминатор. Такой прибор дает возможность оператору путем многократных измерений получать фазовые координаты периодического импульсного сигнала, по которым затем можно строить его фазовые диаграммы. Созданный в Энергетическом институте СО АН СССР фазометр-дискриминатор рассчитан на частоту входных импульсных сигналов 5—100 гц и амплитуду 0,1—5 в. Получаемая при этом погрешность составляет $\epsilon_\varphi = 1 — 0,5^\circ$; $\epsilon_{dis} = 1\%$.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Г. Аркальев, Э. М. Бравerman. Обучение машины распознаванию образов. М., «Наука», 1964.
2. Ю. Л. Барабаш и др. Вопросы статистической теории распознавания. М., «Советское радио», 1967.
3. В. А. Гнатюк и др. Общее техническое описание управляющей машины широкого назначения. Киев, 1962.

Поступила в редакцию
14 декабря 1966 г.,
окончательный вариант —
10 мая 1967 г.