

УДК 621.317.733.011.4

М. И. ЛЕВИН

(Москва)

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСФОРМАТОРНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МОСТОВ*

Трансформаторные измерительные мосты, получившие широкое распространение в электроизмерительной технике, обычно рассматриваются как мосты с тесной индуктивной связью [1]. В таких мостах имеются два плеча, индуктивно связанных между собой, причем коэффициент связи

$$K_c = \frac{M}{\sqrt{L_1 L_2}}$$

близок к единице.

Здесь L_1 и L_2 — индуктивности плеч;

M — их взаимная индуктивность.

Анализ свойств таких мостов, в том числе их чувствительности, не представляет принципиальных трудностей. Так, например, применяя метод трансфигурации, трансформаторный мост можно свести к обычному четырехплечему мосту переменного тока, достаточно хорошо изученному [1—3]. При анализе чувствительности трансформаторных мостов целесообразен учет параметров ферромагнитного сердечника и обмоток, реализующих тесную индуктивную связь между элементами моста. Целесообразность такого учета вполне естественна, поскольку сердечник с обмотками является важнейшей частью моста и свойства сердечника определяют в значительной степени свойства моста в целом [4].

Содержанием настоящей статьи является вывод выражений для различных видов чувствительности трансформаторных мостов с учетом свойств ферромагнитного сердечника на основе его комплексного магнитного сопротивления.

Как известно [5, 6], комплексным магнитным сопротивлением сердечника называют отношение

$$Z_m = \frac{\dot{i}\omega}{\dot{\Phi}}, \quad (1)$$

где \dot{i} — комплекс тока, протекающего по обмотке с числом витков ω ;
 $\dot{\Phi}$ — комплекс магнитного потока, создаваемого этим током в сердечнике.

* Материал доложен на I Всесоюзной межвузовской конференции по автоматическим измерениям комплексных величин в сентябре 1966 года в Баку.

Предполагается, что как ток, так и поток практически синусоидальны или могут быть заменены эквивалентными синусоидами. Из-за потерь в сердечнике магнитный поток Φ отстает по фазе от тока I , и, следовательно, Z_M — комплексная величина. Так как сердечник — элемент нелинейный, то Z_M является функцией индукции.

Если на сердечнике кроме намагничивающей обмотки w_0 размещено еще несколько обмоток с числом витков w_i , замкнутых на сопротивление Z_i (рис. 1), то отношение магнитодвижущей силы $F = I_0 w_0$ к потоку Φ в сердечнике отлично от Z_M . Для анализа таких цепей удобно ввести понятие эквивалентного магнитного сопротивления сердечника $Z_{MЭ}$, определяя его как отношение

$$Z_{MЭ} = \frac{I_0 w_0}{\Phi}$$

при наличии на сердечнике кроме намагничивающей (w_0) ряда замкнутых обмоток (w_i).

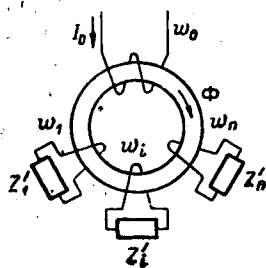


Рис. 1.

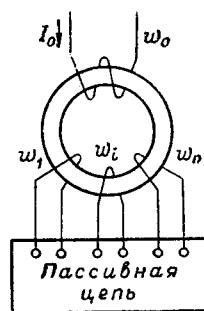


Рис. 2.

Можно показать [5], что если электрические цепи обмоток связаны между собой только потоком в сердечнике, т. е. нет связей, реализуемых потоками рассеяния или общими сопротивлениями, то эквивалентное магнитное сопротивление равно

$$Z_{MЭ} = Z_M + \sum_{i=1}^n \frac{j \omega w_i^2}{Z_i}. \quad (2)$$

Здесь n — число обмоток, кроме намагничивающей;

Z_i — полное сопротивление цепи i -й обмотки, включающее сопротивление нагрузки Z_i , сопротивление меди обмотки r_{ki} и индуктивное сопротивление, обусловленное потоком рассеяния, x_{ki} , т. е.

$$Z_i = Z_i' + Z_{ki},$$

где

$$Z_{ki} = r_{ki} + j x_{ki}.$$

Член $j \omega \frac{w_i^2}{Z_i} = Z_{Mi}$ будем называть магнитным сопротивлением, вносимым обмоткой i . Тогда

$$Z_{MЭ} = Z_M + \sum_{i=1}^n Z_{Mi}. \quad (3)$$

Если цепи обмоток имеют внешние связи, т. е. э. д. с. \dot{E}_i , действующая в i -й обмотке, вызывает при отсутствии потока в сердечнике в l -й обмотке ток \dot{I}_{il} , то удобно пользоваться понятием взаимного сопротивления цепей обмоток i и l (сопротивления передачи) Z_{il} , где

$$Z_{il} = \frac{\dot{E}_i}{\dot{I}_{il}}.$$

В общем случае, когда обмотки присоединены к произвольной линейной цепи (рис. 2), эквивалентное магнитное сопротивление сердечника равно

$$Z_{M\dot{E}} = Z_M + \sum_{i=1}^n \sum_{l=1}^n j\omega \frac{w_i w_l}{Z_{il}}. \quad (4)$$

Нетрудно видеть, что при $i=l$ $Z_{il} = Z_i$; если при $i \neq l$ $Z_{il} = \infty$, то выражение (4) переходит в (3).

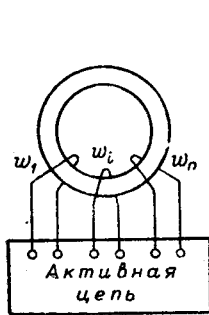


Рис. 3.

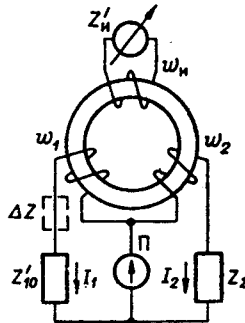


Рис. 4.

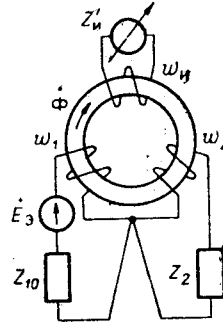


Рис. 5.

Пользуясь введенными понятиями, можно сформулировать следующую теорему** [5]: магнитный поток в сердечнике, на котором размещено n обмоток с числами витков w_1, w_2, w_3, \dots , включенных в сложную линейную цепь, в которой действует произвольное число э. д. с. (рис. 3), может быть определен по формуле

$$\Phi = \frac{\sum_{i=1}^n \dot{I}_{ix} w_i}{Z_M + \sum_{i=1}^n \sum_{l=1}^n j\omega \frac{w_i w_l}{Z_{il}}} = \frac{\sum_{i=1}^n \dot{I}_{ix} w_i}{Z_{M\dot{E}}}. \quad (5)$$

Здесь \dot{I}_{ix} — ток, который протекал бы в i -й обмотке под действием э. д. с., действующих в цепи, если бы Z_M — магнитное сопротивление сердечника — было бесконечно большим, иначе, если бы в обмотках w_i , размещенных на сердечнике, не наводились э. д. с.

* Вывод формулы дан в приложении 1.

** Ее доказательство приведено в приложении 2.

В частном случае, когда цепи обмоток связаны только потоком в сердечнике, т. е. когда при $i \neq l$ $Z_{il} = \infty$, выражение (5) превращается в следующее:

$$\Phi = \frac{\sum_1^n I_{ix} w_i}{Z_M + \sum_{i=1}^n j\omega \frac{w_i^2}{Z_i}}. \quad (6)$$

Перейдем теперь к рассмотрению трансформаторного моста, схема которого приведена на рис. 4. Источник питания П с э. д. с. $\dot{E}_п$ питает две ветви I и II; Z_1 и Z_2 — сравниваемые сопротивления. Помимо обмоток с числом витков w_1 и w_2 , на сердечнике размещена индикаторная обмотка с числом витков w_n . К последней подключен индикатор с сопротивлением Z_n . Обозначим $Z_{k1} = r_{k1} + jx_{k1}$, $Z_{k2} = r_{k2} + jx_{k2}$, $Z_{kn} = r_{kn} + jx_{kn}$ полные сопротивления обмоток, обусловленные наличием потоков рассеяния и сопротивлением меди.

Примем внутреннее сопротивление источника питания равным нулю. Предположим также, что связи между цепями обмоток w_1 , w_2 и w_n реализуются только магнитным потоком Φ в сердечнике.

Рассмотрим сначала мост в состоянии равновесия, когда магнитный поток Φ в сердечнике, а следовательно, и ток I_n в индикаторе равны нулю. Значение тока I_1 и сопротивления Z_1 , при которых имеет место равновесие, обозначим соответственно I_{10} и Z_{10} . При равновесии имеем

$$I_{10} w_1 = I_2 w_2, \quad (7)$$

где

$$I_{10} = \frac{\dot{E}_п}{Z_{10}}; \quad I_2 = \frac{\dot{E}_п}{Z_2}, \quad (8)$$

причем

$$Z_{10} = Z'_{10} + Z_{k1}; \quad Z_2 = Z'_2 + Z_{k2}; \quad |Z_{k1}| \ll |Z_1|; \quad |Z_{k2}| \ll |Z_2|. \quad (8a)$$

Допустим, что сопротивление Z'_{10} изменилось на малую величину ΔZ и стало равным $Z_1 = Z'_{10} + \Delta Z$. Согласно теореме компенсации, введение сопротивления ΔZ эквивалентно введению э. д. с. \dot{E}_3 , равной при $|\Delta Z| \ll |Z_{10}|$

$$\dot{E}_3 = -I_{10} \Delta Z. \quad (9)$$

Магнитный поток в сердечнике Φ , появляющийся при расстройке цепи, найдем как поток, вызванный электродвижущей силой \dot{E}_3 . При действии в цепи только одной э. д. с. \dot{E}_3 ее схема имеет вид, изображенный на рис. 5. Для определения Φ воспользуемся соотношением (5). Токи I_{1x} , I_{2x} и I_{nx} находим, исходя из предположения, что в цепи действует э. д. с. \dot{E}_3 и поток в сердечнике равен нулю ($Z_M = \infty$). Нетрудно видеть, что при этом

$$i_{2x} = i_{nx} = 0;$$

$$i_{1x} = \frac{\dot{E}_9}{Z_{10}} = - \frac{I_{10} \Delta Z}{Z_{10}} = - I_{10} \varepsilon,$$

где

$$\varepsilon = \frac{\Delta Z}{Z_{10}}.$$

Тогда, согласно (5),

$$\dot{\Phi} = \frac{I_{1x} \omega_1}{Z_{M9}} = - \frac{I_{10} \omega_1}{Z_{M9}} \varepsilon,$$

где

$$Z_{M9} = Z_M + j\omega \frac{\omega_1^2}{Z_{10}} + j\omega \frac{\omega_2^2}{Z_2} + j\omega \frac{\omega_n^2}{Z_n}.$$

Зная $\dot{\Phi}$, нетрудно найти э. д. с. \dot{E}_n , наводимую в индикаторной обмотке, и ток \dot{I}_n в индикаторе:

$$\dot{E}_n = -j\omega \omega_n \dot{\Phi} = \frac{j\omega \omega_n \omega_1 I_{10}}{Z_{M9}} \varepsilon; \quad (10)$$

$$i_n = \frac{\dot{E}_n}{Z_n} = \frac{j\omega \omega_n^2 \omega_1}{Z_n \omega_n} \frac{I_{10}}{Z_{M9}} \varepsilon; \quad (11)$$

$$\dot{I}_n = \frac{Z_{Mn}}{Z_{M9}} \dot{I}'_{10} \varepsilon.$$

Здесь $Z_{Mn} = \frac{\omega \omega_n^2}{Z_n}$ — магнитное сопротивление, вносимое цепью индикатора;

\dot{I}'_{10} — ток в обмотке ω_1 , приведенный к числу витков ω_n .

Отсюда чувствительность моста по току равна

$$S_I = \frac{\dot{I}_n}{\varepsilon} = \frac{Z_{Mn}}{Z_{M9}} \dot{I}'_{10} = \frac{Z_{Mn}}{Z_M + Z_{M1} + Z_{M2} + Z_{Mn}} \cdot \dot{I}'_{10}. \quad (12)$$

Если цепь индикатора разомкнута, т. е. $Z_n = \infty$, то напряжение на зажимах индикаторной обмотки равно

$$\dot{U}_{nx} = \dot{E}_n = - \frac{I_{10} \omega_1 j \omega \omega_n}{Z_M + j\omega \frac{\omega_1^2}{Z_{10}} + j\omega \frac{\omega_2^2}{Z_2}} \varepsilon, \quad (13)$$

а чувствительность по напряжению

$$S_U = \frac{\dot{U}_{nx}}{\varepsilon} = - \frac{I_{10} \omega_1 j \omega \omega_n}{Z_M + j\omega \frac{\omega_1^2}{Z_{10}} + j\omega \frac{\omega_2^2}{Z_2}} = - \frac{I_{10} \omega_1 j \omega \omega_n}{Z_M + \frac{j\omega \omega_1^2}{Z_{10}} (1+p)}, \quad (14)$$

где

$$p = \frac{\omega_2}{\omega_1}.$$

Найдем полную мощность $P_{\text{н}}$, получаемую цепью индикаторной обмотки, включающей индикатор, при расстройке моста введением ΔZ :

$$P_{\text{н}} = I_{\text{н}}^2 |Z_{\text{н}}|.$$

Подставляя значение $I_{\text{н}}$ из (11), и учитывая, что $\frac{j\omega w_{\text{н}}^2}{Z_{\text{н}}} = Z_{\text{мн}} = Z_{\text{мн}} e^{j\varphi_{\text{н}}}$, получим

$$P_{\text{н}} = \omega (I_{10} w_1)^2 \frac{|Z_{\text{мн}}|}{|Z_{\text{мэ}}|^2} |\varepsilon^2|.$$

Под чувствительностью моста по мощности удобно понимать отношение

$$S_P = \frac{P_{\text{н}}}{|\varepsilon^2|} = \omega (I_{10} w_1)^2 \frac{|Z_{\text{мн}}|}{|Z_{\text{мэ}}|^2}. \quad (15)$$

Так как $Z_{\text{мэ}} = Z_{\text{м}} + Z_{\text{м1}} + Z_{\text{м2}} + Z_{\text{мн}}$, то, обозначив

$$Z_{\text{м}} + Z_{\text{м1}} + Z_{\text{м2}} = Z_{\text{мв}} = Z_{\text{мв}} e^{j\varphi_{\text{в}}},$$

а

$$\left| \frac{Z_{\text{мн}}}{Z_{\text{мв}}} \right| = K = k e^{j(\varphi_{\text{в}} - \varphi_{\text{н}})},$$

представим S_P в виде

$$S_P = \frac{\omega (I_{10} w_1)^2}{4 Z_{\text{мв}}} \frac{4 |Z_{\text{мн}} Z_{\text{мв}}|}{|Z_{\text{мв}} + Z_{\text{мн}}|^2},$$

или

$$S_P = \frac{\omega (I_{10} w_1)^2}{4 Z_{\text{мв}}} \frac{4 |K|}{|1 + K|^2}. \quad (16)$$

Соотношение (16) аналогично выражению для чувствительности по мощности обычных мостов. Его можно представить в виде

$$S_P = \omega \frac{(I_{10} w_1)^2}{4 Z_{\text{мв}}} \frac{4}{k + \frac{1}{k} + 2 \cos(\varphi_{\text{в}} + \varphi_{\text{н}})}, \quad (17)$$

откуда следует условие оптимального согласования.

Полученные выражения с учетом (4) и (8а) позволяют судить о влиянии на чувствительность как характеристик сердечника ($Z_{\text{м}}$), так и параметров цепей обмоток.

Если на сердечнике, кроме указанных выше, имеются дополнительные обмотки, например, используемые для уравнивания цепи дополнительными токами, то нетрудно учесть их влияние на чувствительность: каждой дополнительной обмотке в выражении для $Z_{\text{мэ}}$ и $Z_{\text{мв}}$ будет соответствовать дополнительный член вида $j\omega \frac{w_{\text{л}}^2}{Z_{\text{л}}}$.

Чувствительность по мощности тем выше, чем меньше $Z_{\text{мв}}$.

Из полученных выражений следует, что если обмотки нагружены емкостными сопротивлениями, то имеет место частичная компенсация магнитного сопротивления сердечника введенными магнитными сопро-

тивлениями обмоток. Возможно также применение для компенсации магнитных сопротивлений и, следовательно, для повышения чувствительности специальных обмоток, замкнутых на емкостные сопротивления.

Основываясь на общих свойствах мостовых цепей [7], можно показать, что формулы (12), (14), (16) справедливы и в том случае, когда внутреннее сопротивление источника питания не равно нулю. Оно должно быть учтено только при расчете тока I_{10} .

Полученные выражения сохраняют свое значение и для более общего случая, когда с целью повышения отношения $\frac{Z_2}{Z_{10}}$ питание измерительной цепи осуществляется через трансформатор Tr с двумя вторичными обмотками (рис. 6).

Примем, что внутреннее сопротивление источника питания и сопротивление обмотки w_0 , которую он питает, можно практически считать равными нулю. Тогда для магнитодвижущих сил, создаваемых любыми обмотками, кроме обмотки w_0 , магнитное сопротивление сердечника равно бесконечности.

Применяя при выводе выражений для чувствительности метод, использованный выше, т. е. заменяя вводимое сопротивление ΔZ эквивалентной э. д. с. и учитывая, что эта э. д. с. не вызывает магнитного потока в сердечнике A (этому препятствует размещенная на сердечнике короткозамкнутая обмотка w_0), можно получить выражение для потока в сердечнике B , тока в индикаторе и рассеиваемой в нем мощности, аналогичные полученным выше, с той лишь разницей, что в них под Z_{k1} и Z_{k2} следует понимать суммы сопротивлений обмоток w_1, w_a и w_2, w_b .

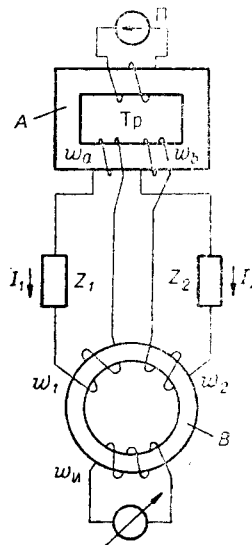


Рис. 6.

Приложение 1

Рассмотрим сердечник, намагничиваемый током I_0 , протекающим по обмотке w_0 . На сердечнике помимо этой размещено n обмоток, подключенных к линейной пассивной цепи (см. рис. 2). При наличии связи между цепями обмоток (вне сердечника) ток в цепи i -й обмотки равен

$$i_i = \sum_{l=1}^n \frac{\dot{E}_l}{Z_{il}} = \sum_{l=1}^n \frac{-j\omega w_l \dot{\Phi}}{Z_{il}}.$$

Магнитодвижущая сила, вызывающая поток в сердечнике, равна

$$I_0 w_0 + \sum_{i=1}^n I_i w_i = I_0 w_0 + \sum_{j=1}^n w_j \sum_{l=1}^n \frac{j\omega w_l \dot{\Phi}}{Z_{il}} = \dot{\Phi} Z_M. \quad (\text{П1})$$

По определению,

$$Z_{M\Phi} = \frac{I_0 w_0}{\dot{\Phi}}.$$

Подставляя сюда значение $I_0 \omega_0$ из (П1) и производя элементарные преобразования, получим

$$Z_{мэ} = Z_{м} + \sum_{i=1}^n \sum_{l=1}^n j \omega \frac{\omega_i \omega_l}{Z_{il}}$$

Приложение 2

Рассмотрим сердечник с n обмотками, подключенными к произвольной линейной цепи, в которой действует произвольное число э. д. с. (см. рис. 3). Обозначим I_{ix} ток, протекающий в i -й обмотке, если бы магнитное сопротивление

$$I_i = I_{ix} + \sum_{l=1}^n \frac{\dot{E}_l}{Z_{il}} = I_{ix} + \sum_{l=1}^n - \frac{j \omega \omega_l \dot{\Phi}}{Z_{il}}$$

Имеем

$$\sum_{i=1}^n I_i \omega_i = \dot{\Phi} Z_{м}$$

Подставляя сюда значение I_i , получим после элементарных преобразований

$$\dot{\Phi} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ix} \omega_i}{Z_{м} + \sum_{i=1}^n \sum_{l=1}^n j \omega \frac{\omega_i \omega_l}{Z_{il}}}$$

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Л. Грохольский, К. М. Соболевский. Мосты переменного тока с индуктивно связанными плечевыми элементами.— *Автоматика*, 1965, № 1.
2. Г. В. Гессен. О чувствительности некоторых мостовых цепей с индуктивно связанными плечами.— *Труды институтов Комитетов стандартов, мер и измерительных приборов*, вып. 67 (127). М.—Л., Стандартгиз, 1962.
3. К. М. Соболевский, Ф. Б. Гриневиц. К вопросу чувствительности моста с тесной индуктивной связью.— *Электрические методы автоматического контроля*. (Труды ИАЭ СО АН СССР, вып. 5). Новосибирск, Изд-во СО АН СССР, 1962.
4. Ф. Б. Гриневиц, А. В. Чеботарев. О построении измерительных схем цифровых мостов переменного тока.— *Автоматический контроль и методы электрических измерений. Тезисы докладов и сообщений*. Новосибирск, 1964.
5. М. И. Левин. Методы расчета схем, содержащих цепи с ферромагнитными сердечниками.— *Труды МЭИ*, вып. 3. М., 1948.
6. Б. К. Буль. Основы теории и расчета магнитных цепей. М.—Л., «Энергия», 1964.
7. М. И. Левин. Элементы теории и расчета мостовых схем.— *Измерительная техника*, 1958, № 4.

Поступила в редакцию
21 декабря 1966 г.