

З. А. ЛИВШИЦ, В. И. РАБИНОВИЧ, О. Е. ТРОФИМОВ
(Новосибирск)

ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОДХОДЕ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПАРАМЕТРОВ ЗАКОНА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИЗМЕРЯЕМОЙ ВЕЛИЧИНЫ*

В течение ряда лет информационная оценка процессов и средств измерения привлекает внимание специалистов (см., например, [1—4]). Хотя указанные работы и отличаются подходом к определению количества измерительной информации и точками приложения информационного анализа, но имеют много общего. Одной из таких общих черт является предположение о том, что закон распределения вероятностей измеряемой величины полностью известен. Это характерно и для других методов исследования средств измерения. Именно этим обстоятельством объясняется появление в последние годы обширной литературы, посвященной вопросам проектирования приборов для определения законов распределения и их параметров.

Очевидно, что уровень априорных знаний о законе распределения измеряемой величины может быть различным. В одних случаях известны как вид закона распределения (нормальный, равномерный и т. д.), так и значения всех определяющих его параметров. В других случаях известны значения некоторых моментов (математического ожидания, дисперсии), но вид закона не определен. В настоящей статье анализируется ситуация, характерная тем, что вид закона распределения задан, но значения одного или нескольких его параметров неизвестны.

Обычным аппаратом в таких случаях являются методы математической статистики. В [5] (по-видимому, впервые) рассмотренная ситуация изучается в рамках теории информации. Однако автор исходит из предположения о том, что априори известно распределение вероятностей возможных значений неизвестного параметра, что, видимо, не имеет места в большинстве практически важных задач.

Сформулируем теперь подробнее рассматриваемую задачу. Множество результатов измерения является выборочной совокупностью, на основании которой вычисляется значение оценки для неизвестного параметра. (Например, в качестве оценки неизвестного математического ожидания измеряемой величины используется среднее арифметическое выборочных значений.) Известно, что выборочные характеристики (в частности, оценки, основанные на выборках) являются случайными

* Материал доложен на VIII Всесоюзной конференции по автоматическому контролю и методам электрических измерений в сентябре 1966 года в Новосибирске.

величинами, распределение которых полностью определяется законом распределения «генеральной совокупности» — измеряемой величины. Поэтому разумность выбора реализовавшегося значения выборочной характеристики в качестве оценки параметра может количественно характеризоваться неопределенностью — энтропией указанной случайной величины. В самом деле, малая неопределенность выборочной характеристики означает, что с большой вероятностью в качестве оценки мы воспользуемся величиной, близкой к истинному значению параметра.

В дальнейшем мы будем исходить из следующих предположений:

1) прибор является «идеальным», т. е. отсутствует случайная погрешность;

2) в качестве меры неопределенности используется дифференциальная энтропия [6], т. е. квантование не учитывается.

Эти ограничения физически эквивалентны предположению о пренебрежимой малости погрешности измерения и необходимы единственно для того, чтобы вычисления, которые несколько усложнились бы без учета этих ограничений, не затемняли бы качественную сторону вопроса.

Изучим сначала случай, когда измеряемая величина x распределена нормально. Введем естественное предположение о том, что вероятность реализации значений случайной величины вне диапазона измерения близка к нулю.

Итак, пусть величина x распределена нормально со стандартным отклонением σ и неизвестным математическим ожиданием m . Введем следующие обозначения: $I_n(x)$ — среднее значение количества информации об измеряемой величине, получаемое в результате измерения; $H(p_n)$ — энтропия выборочной характеристики p_n , основанной на выборке из n значений измеряемой величины. В нашем случае [6]

$$I_n(x) = \log \sqrt{2\pi e \sigma}. \quad (1)$$

Из (1) следует, что дифференциальная энтропия случайной величины, распределенной по нормальному закону, не зависит от математического ожидания.

Для вычисления энтропии оценки заметим, что величина

$$\bar{x}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \text{ — несмещенная оценка математического ожидания —}$$

распределена нормально с параметрами $\left(m, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$ (см., например, [7]).

Здесь x_i — результат i -го измерения; n — количество измерений (объем выборки).

Следовательно,

$$H(\bar{x}_n) = \log \sqrt{2\pi e} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}. \quad (2)$$

Формула (2) показывает, что с ростом n энтропия оценки для математического ожидания уменьшается. Выясним, какой «вклад» вносит в уменьшение неопределенности каждое измерение. Обозначая через i изменение энтропии оценки в результате проведения n -го измерения, получим

$$i_n = H(\bar{x}_{n-1}) - H(\bar{x}_n) = \log \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n-1}}. \quad (3)$$

При больших n $i_n \sim \frac{1}{2(n-1)}$, т. е. при большом объеме выборки, выполнение еще одного измерения практически не приносит информации.

Рассмотрим теперь случай, когда математическое ожидание нормально распределенной измеряемой величины известно, но неизвестна дисперсия σ^2 . В [7] показано, что несмещенной оценкой дисперсии является величина $y_n = \frac{n}{n-1} s_n^2$, где $s_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_n - x_i)^2$ — выборочная дисперсия; y_n является случайной величиной, имеющей плотность распределения вероятностей

$$p(y_n) = \frac{n-1}{\sigma^2} K_{n-1} \left(\frac{(n-1)y_n}{\sigma^2} \right). \quad (4)$$

Здесь

$$K_{n-1}(z) = \frac{1}{2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} z^{\frac{n-1}{2}-1} e^{-\frac{z}{2}}. \quad (5)$$

Таким образом,

$$p(y_n) = \frac{(n-1)^{\frac{n-1}{2}}}{\sigma^{n-1} 2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} y_n^{n-3} e^{-\frac{(n-1)y_n}{2\sigma^2}}. \quad (6)$$

Логарифмируя (6), получаем

$$\begin{aligned} \ln p(y_n) &= \frac{n-1}{2} \ln(n-1) - (n-1) \ln \sigma - \frac{n-1}{2} \ln 2 - \\ &- \ln \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) + \frac{n-3}{2} \ln y_n - \frac{n-1}{2\sigma^2} y_n. \end{aligned} \quad (7)$$

Воспользуемся одним из представлений логарифма гамма-функции

$$\ln \Gamma(t) = \left(t - \frac{1}{2}\right) \ln t - t + \frac{1}{2} \ln 2\pi + R(t), \quad (8)$$

где

$$R(t) = \frac{1}{12t} + O\left(\frac{1}{t^3}\right).$$

Из (7) и (8) находим

$$\begin{aligned} \ln p(y_n) &= \frac{1}{2} \ln(n-1) - \frac{1}{2} \ln 2 - (n-1) \ln \sigma + \\ &+ \frac{n-1}{2} - \frac{1}{2} \ln 2\pi - \frac{n-3}{2} \ln y_n + \frac{n-1}{2\sigma^2} y_n + R\left(\frac{n-1}{2}\right). \end{aligned} \quad (9)$$

Вычислим теперь энтропию распределения случайной величины y_n :

$$\begin{aligned}
H(y_n) &= - \int_0^{\infty} p(y_n) \ln p(y_n) dy_n = \\
&= -\frac{1}{2} \ln(n-1) + \frac{1}{2} \ln 2 + (n-1) \ln \sigma - \frac{n-1}{2} + \\
&+ \frac{1}{2} \ln 2\pi - \frac{n-3}{2} \int_0^{\infty} p(y_n) \ln y_n dy_n + \frac{n-1}{2\sigma^2} \times \\
&\times \int_0^{\infty} y_n p(y_n) dy_n + R\left(\frac{n-1}{2}\right). \tag{10}
\end{aligned}$$

Выбор пределов интегрирования определяется тем, что величина $y_n = \frac{n}{n-1} s_n^2$ неотрицательна. Вычислим оставшиеся интегралы:

$$I_1 = \frac{n-1}{2\sigma^2} \int_0^{\infty} y_n p(y_n) dy_n = \frac{n-1}{2\sigma^2} M(y_n) = \frac{n-1}{2}, \tag{11}$$

так как $M(y_n)$ есть σ^2 ;

$$\begin{aligned}
I_2 &= \frac{n-3}{2} \int_0^{\infty} p(y_n) \ln y_n dy_n = \frac{n-3}{2} \frac{(n-1)^2}{\sigma^{n-1} 2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} \times \\
&\times \int_0^{\infty} y_n^{n-3} e^{-\frac{y_n}{2\sigma^2}} y_n \ln y_n dy_n. \tag{11a}
\end{aligned}$$

Воспользуемся соотношением [8]

$$\int_0^{\infty} x^{\nu-1} e^{-\mu x} \ln x dx = \frac{1}{\mu^\nu} \Gamma(\nu) [\psi(\nu) - \ln \mu], \tag{12}$$

в котором $\psi(\nu) = \frac{d}{d\nu} \ln \Gamma(\nu)$.

В нашем случае $\nu = \frac{n-1}{2}$, а $\mu = \frac{n-1}{2\sigma^2}$. Дифференцируя (8) (дифференцирование правомерно ввиду равномерной сходимости $R(t)$ и $R'(t)$ на промежутке $[\varepsilon, \infty]$, $(0 < \varepsilon)$), получим

$$\begin{aligned}
\psi(\nu) &= \ln \nu - \frac{1}{2\nu} + o\left(\frac{1}{\nu^2}\right); \\
\psi\left(\frac{n-1}{2}\right) &= \ln \frac{n-1}{2} - \frac{1}{n-1} + o\left(\frac{1}{n^2}\right). \tag{13}
\end{aligned}$$

Подстановка (12) и (13) в (11a) дает

$$I_2 = \frac{n-3}{2} \frac{(n-1)^2}{\sigma^{n-1} 2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} \frac{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)}{\left(\frac{n-1}{2\sigma^2}\right)^{\frac{n-1}{2}}} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \left[\ln(n-1) - \frac{1}{n-1} - \ln \frac{n-1}{2} + 2 \ln \sigma + o\left(\frac{1}{n}\right) \right] = \\ & = (n-3) \ln \sigma - \frac{n-3}{2(n-1)} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned} \quad (14)$$

Подставляя значения вычисленных интегралов в (10), получаем

$$\begin{aligned} H(y_n) &= -\frac{1}{2} \ln(n-1) + 2 \ln \sigma + \frac{1}{2} \ln 2 + \frac{1}{2} \ln 2\pi - \\ & - \frac{n-3}{2(n-1)} + o\left(\frac{1}{n}\right) = \ln \sqrt{2\pi} \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n-1}} \sigma^2 + \frac{1}{2} \frac{n-3}{n-1} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned} \quad (15)$$

В формуле (15) фигурирует априори неизвестная величина σ . Однако, учитывая, что $\frac{n}{n-1} s_n^2$ сходится по вероятности к σ^2 , и подставляя в (15) вместо σ^2 эмпирическое значение y_n , при достаточно больших n получим с вероятностью, близкой к единице, значения энтропии, близкие к истинным, т. е.

$$H(y_n) \approx \ln 2 \sqrt{\pi(n-1)} \frac{n}{n-1} s_n^2 + \frac{1}{2} \frac{n-3}{n-1}. \quad (16)$$

Легко видеть, что величина $i_n(y_n)$, как и в первом рассматриваемом случае, имеет порядок $\frac{1}{n}$. В самом деле,

$$\begin{aligned} i_n(y_n) &= H(y_{n-1}) - H(y_n) \approx \ln \sqrt{\frac{n-2}{n-1}} \frac{n}{n-1} - \\ & - \frac{1}{(n-1)(n-2)} \approx \frac{1}{n}. \end{aligned} \quad (17)$$

Наконец, рассмотрим случай, когда неизвестны оба параметра распределения измеряемой величины — математическое ожидание и дисперсия. Соотношения, полученные для второго из изученных случаев, будут справедливы и в данной ситуации, так как энтропия случайных величин x_n и y_n не зависит от значения математического ожидания. Поскольку случайные величины x_n и y_n независимы [7], энтропия системы этих двух величин равна сумме их энтропий.

Столь подробное исследование случая, когда измеряемая величина распределена нормально, неслучайно. Дело в том, что для других законов точное распределение выборочных характеристик (за исключением среднего) почти не изучено. В таких ситуациях приходится пользоваться асимптотическими распределениями оценок. В [9] показано, что при весьма общих условиях возможен предельный переход под знаком энтропии. Это означает, что при достаточно больших n энтропия асимптотического распределения является хорошим приближением к истинной. Проиллюстрируем этот факт примером. Величина y_n , введенная выше, распределена асимптотически нормально с параметрами

$\left(\sigma^2, \frac{\sqrt{2n}\sigma^2}{n-1}\right)$. Энтропия асимптотического распределения вычисляется по формуле

$$H_{n \text{ асимпт}} = \ln \sqrt{2\pi e} \frac{\sqrt{2n}}{n-1} \sigma^2. \quad (18)$$

Сравнивая (18) с (15), видим, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (H(y_n) - H_{n \text{ асимпт}}) = 0. \quad (19)$$

ЛИТЕРАТУРА

1. П. В. Новицкий. Использование кибернетических понятий в теории электроизмерительных устройств.— Измерительная техника, 1962, № 1.
2. В. И. Рабинович, М. П. Папенко. О количестве измерительной информации.— Измерительная техника, 1963, № 4.
3. М. И. Ланин, С. М. Мандельштам, В. В. Сидельников. Некоторые вопросы математического обоснования выбора числа областей квантования в аналого-дискретных преобразователях.— Автоматика и телемеханика, 1963, № 4.
4. С. М. Персин. Количество информации при цифровом измерении.— Измерительная техника, 1964, № 7.
5. Д. В. Линдли. О мере информации, даваемой экспериментом. Математика, 1959, № 3 : 3.
6. К. Шеннон. Работы по теории информации и кибернетике. М.—Л., Изд-во иностр. лит., 1963.
7. Г. Крамер. Математические методы статистики. М.—Л., Изд-во иностр. лит., 1948.
8. И. С. Градштейн, И. М. Рыжик. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. Изд. 4-е. М., Физматгиз, 1962.
9. Р. Л. Добрушин. Предельный переход под знаком энтропии.— Теория вероятностей и ее применения, 1960, т. V, вып. 1.

*Поступила в редакцию
6 августа 1966 г.,
окончательный вариант —
21 ноября 1966 г.*