



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт автоматики и электрометрии Сибирского отделения Российской академии наук
(ИАиЭ СО РАН)

УТВЕРЖДЕН

приказом директора ИАиЭ СО РАН
от 23.05.2024 № 241

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации
«**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА**»

Научная специальность: 1.3.6. Оптика
Форма обучения: очная

№	Вид деятельности	Семестр
1	Зачет с оценкой	1

Новосибирск – 2024

Система оценки качества освоения аспирантами дисциплины

Цель контроля – получение информации о результатах обучения и степени их соответствия результатам обучения.

Собеседование с научным руководителем проводится по итогам выполнения каждого этапа работы, указанного в индивидуальном плане научно-исследовательской практики аспиранта.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для проведения текущего контроля успеваемости аспиранта в процессе научно-исследовательской практики:

- дать устное и письменное обоснование актуальности, новизны и теоретической значимости темы исследования;
- охарактеризовать методики констатирующего эксперимента;
- научно обосновать критерии оценки результатов исследования;
- составить аннотацию на выбранную статью по теме диссертации;
- представить опубликованные и/или подготовленные к печати статьи;
- представить доклады для сообщения на внутренних и внешних конференциях.

Промежуточный контроль проводится в форме дифференцированного зачета. Оценка выставляется за доклад (презентация), представленный на семинаре по теме научно-исследовательской деятельности аспиранта.

Критерии выставления оценок на зачете:

Оценка	Критерии выставления оценки (содержательная характеристика)
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - оформление отчета на высоком профессиональном уровне; - систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам собеседования; - точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение материала; - выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; - индивидуальный план аспиранта выполнен в полном объеме.

Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - качественное оформление отчета; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы собеседования, умение делать обоснованные выводы; - не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет менее 25%.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - достаточный уровень оформления отчета; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, стилистически и логически верное изложение ответа на вопросы собеседования, умение делать выводы без существенных ошибок; - не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет менее 50%.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие отчета или отчет выполнении не по требованиям; - ответов на вопросы не верные; - неумение использовать научную терминологию; - не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет более 50%.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации.