



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт автоматики и электрометрии Сибирского отделения Российской академии наук  
(ИАиЭ СО РАН)

УТВЕРЖДЕН

приказом директора ИАиЭ СО РАН  
от 23.05.2024 № 241

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации  
«**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА**»

Научная специальность:

1.2.2 Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ

Форма обучения: очная

<b>№</b>	<b>Вид деятельности</b>	<b>Семестр</b>
1	Зачет с оценкой	1

Новосибирск – 2024

### **Система оценки качества освоения аспирантами дисциплины**

Цель контроля – получение информации о результатах обучения и степени их соответствия результатам обучения.

Собеседование с научным руководителем проводится по итогам выполнения каждого этапа работы, указанного в индивидуальном плане научно-исследовательской практики аспиранта.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для проведения текущего контроля успеваемости аспиранта в процессе научно-исследовательской практики:

- дать устное и письменное обоснование актуальности, новизны и теоретической значимости темы исследования;
- охарактеризовать методики констатирующего эксперимента;
- научно обосновать критерии оценки результатов исследования;
- составить аннотацию на выбранную статью по теме диссертации;
- представить опубликованные и/или подготовленные к печати статьи;
- представить доклады для сообщения на внутренних и внешних конференциях.

Промежуточный контроль проводится в форме дифференцированного зачета. Оценка выставляется за доклад (презентация), представленный на семинаре по теме научно-исследовательской деятельности аспиранта.

#### *Критерии выставления оценок на зачете:*

<b>Оценка</b>	<b>Критерии выставления оценки (содержательная характеристика)</b>
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оформление отчета на высоком профессиональном уровне;</li> <li>- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам собеседования;</li> <li>- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение материала;</li> <li>- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;</li> <li>- индивидуальный план аспиранта выполнен в полном объеме.</li> </ul>

Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>- качественное оформление отчета;</li> <li>- умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности;</li> <li>- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы собеседования, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>- не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет менее 25%.</li> </ul>
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточный уровень оформления отчета;</li> <li>- умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности;</li> <li>- использование научной терминологии, стилистически и логически верное изложение ответа на вопросы собеседования, умение делать выводы без существенных ошибок;</li> <li>- не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет менее 50%.</li> </ul>
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие отчета или отчет выполнении не по требованиям;</li> <li>- ответов на вопросы не верные;</li> <li>- неумение использовать научную терминологию;</li> <li>- не выполнение индивидуального плана аспиранта составляет более 50%.</li> </ul>

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации.