



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт автоматизации и электрометрии Сибирского отделения Российской академии наук
(ИАиЭ СО РАН)

УТВЕРЖДЕН

приказом директора ИАиЭ СО РАН
от 23.05.2024 № 241

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации раздела
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ»
дисциплины **«МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, ЧИСЛЕННЫЕ
МЕТОДЫ И КОМПЛЕКСЫ ПРОГРАММ»**

Научная специальность: 1.2.2 Математическое моделирование, численные
методы и комплексы программ
Форма обучения: очная

| № | Вид деятельности | Семестр | з.е. |
|---|------------------|---------|------|
| 1 | Зачет с оценкой | 3 | 1 |

Новосибирск – 2024

Система оценки качества освоения аспирантами дисциплины

Цель контроля – получение информации о результатах обучения и степени их соответствия результатам обучения.

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляется на протяжении семестра в ходе проведения семинарских занятий (устный опрос).

Промежуточный контроль проводится в форме дифференцированного зачета. Оценка выставляется за доклад (презентация), представленный на семинаре по теме научно-исследовательской деятельности и выбранной теме из списка тем из разделов программы курса.

Примерная тематика докладов аспирантов в рамках дисциплины:

1. Проведение анализа в одной из областей создания информационных систем*.
2. Определение технологических средств и архитектурных решений при создании информационной системы.
3. Особенности реализации и определения технических и эксплуатационных характеристик создаваемых информационных систем.

** – конкретная информационная система определяется темой выполняемой диссертации.*

Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.

1. Обосновать актуальность работы.
2. Сформулировать цель работы.
3. Обсудить тему и цель работы.
4. Определить задачи работы.
5. Выявить новизну работы.
6. Обозначить практическую значимость работы.

Критерии выставления оценок на зачете:

| Оценка | Критерии выставления оценки (содержательная характеристика) |
|---------------------|--|
| Отлично | Аспирант демонстрирует целостное представление о решаемых проблемах, в состоянии четко обосновать актуальность проводимой работы, ее уровень, по сравнению с существующими аналогами, текущие тенденции и перспективы. Умеет применять различные языковые конструкции, содержательно-методологические приемы ведения дискуссии по теме диссертации. Свободно общается с соблюдением этических норм, принятых в научном сообществе. |
| Хорошо | Аспирант имеет представление о решаемых проблемах, в состоянии обосновать актуальность проводимой работы, демонстрирует знание текущего положения в области исследования. Умеет применять основные языковые конструкции, содержательно-методологические приемы ведения научной дискуссии. Умеет соблюдать этические нормы, принятые в научном сообществе. |
| Удовлетворительно | Аспирант имеет представление о теме выполняемой работы и объективных основаниях для ее проведения. Демонстрирует владение языковыми, содержательно-методологическими и этическими приемами ведения научной дискуссии, соблюдает этические нормы общения. |
| Неудовлетворительно | Аспирант не владеет теоретическим материалом, допуская грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке основных понятий, не демонстрирует либо демонстрирует отдельные несвязанные знания. |

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации.