

# О корректировке государственного задания с учетом методики расчета комплексного балла публикационной результативности

В письме от 14.01.2020 г. № МН-8/6-СК [Минобрнауки России](#) сообщает о начале мероприятий по корректировке государственного задания на 2020 год для научных организаций, подведомственных [Минобрнауки России](#), в соответствии с Методикой расчета качественного показателя государственного задания "Комплексный балл публикационной результативности", утвержденной [Минобрнауки России](#) 30 декабря 2019 года.



Указанная Методика прилагается к письму. Отмечается, что ее основной особенностью является использование фракционного счета-метода, который разделяет вклад авторов и организаций в научный результат, и качества журналов – категории, которую определяет уровень цитируемости журнала. Методика также учитывает различные типы публикаций, включая публикации в изданиях, индексируемых Web of Science, Scopus, публикации в журналах ВАК и монографии, зарегистрированные в Российской книжной палате.

[Методика расчета комплексного балла публикационной результативности.pdf](#)

Против новой методики выступили представители гуманитарных наук.

[Открытое письмо Ученого совета Института философии РАН](#)

**11 февраля прошло [очередное заседание Президиума Российской академии наук](#).**

На повестку дня также был выставлен вопрос – о принципах установления нормативов публикационной результативности для научных организаций.

На заседании присутствовал министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков. С сообщениями по теме выступили – заместитель министра науки и высшего образования РФ Сергей Кузьмин, ученый секретарь Физического института имени П.Н. Лебедева РАН, кандидат физико-математических наук Андрей Колобов. В дискуссии принял участие глава РАН Александр Сергеев и члены президиума.

Подробности — [в видеосюжете](#).

<https://youtu.be/af7GpQA1LYU?t=6684> – обсуждение на Президиуме РАН (с 1:51:25)

**Вебинар: [Методика расчета качественного показателя "Комплексный балл публикационной результативности"](#)**

[Ответы Минобрнауки про методику.pdf](#)

**Комментарии академика Алексея Хохлова:**

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=880031092413603&id=100012201617152](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=880031092413603&id=100012201617152)

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=881430852273627&id=100012201617152](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=881430852273627&id=100012201617152)

**Комментарии директора Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН [Андрея Гуськова](#):**

<https://www.facebook.com/groups/scientometrics/permalink/2906181446070196/>

**Список публикаций:**

**Iprim.ru, Владивосток, 5 февраля 2020**

[ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИИАЭ ДВО РАН](#)

**Институт философии [Российской академии наук](#), Москва, 6 февраля 2020**

[РЕШЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН 6 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.](#)

**Поиск (poisknews.ru), Москва, 7 февраля 2020**

[ОТ ВАЛА К БАЛЛУ. УЧЕНЫМ ВЕЛЕНО СОПРЯЧЬ КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО](#)

**Новости сибирской науки (sib-science.info), Новосибирск, 8 февраля 2020**

[ОТ ВАЛА К БАЛЛУ: УЧЕНЫМ ВЕЛЕНО СОПРЯЧЬ КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО](#)

**ТАСС, Москва, 10 февраля 2020**

[ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РАН РАСКРИТИКОВАЛ НОВУЮ МЕТОДИКУ ОЦЕНКИ ТРУДА УЧЕНЫХ](#)

**ИА Красная весна (rossaprimavera.ru), Москва, 10 февраля 2020**

[УЧЕНЫЙ СОВЕТ ИМЛИ: НОВАЯ МЕТОДИКА МИНОБРНАУКИ УНИЧТОЖИТ ГУМАНИТАРНУЮ НАУКУ](#)

**Вести образования (vogazeta.ru), Москва, 10 февраля 2020**

[РОССИЙСКИЕ ФИЛОСОФЫ НАПИСАЛИ ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПУТИНУ](#)

*Текст письма обнародовал на своем сайте Институт философии РАН.*

**Радио Свобода (svoboda.org), Москва, 10 февраля 2020**

[УЧЕНЫЕ ПОПРОСИЛИ ПУТИНА ПЕРЕСМОТРЕТЬ МЕТОДИКУ ОЦЕНКИ ИХ РАБОТЫ](#)

**ИМЛИ РАН (imli.ru), Москва, 10 февраля 2020**

[ЗАЯВЛЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ПУБЛИКАЦИОННОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ](#)

**Научная Россия (scientificrussia.ru), Москва, 11 февраля 2020**

[ОЦЕНКА РАБОТЫ ИНСТИТУТОВ В ПОЛЕМИКЕ НА ПРЕЗИДИУМЕ РАН](#)

**РБК (rbc.ru), Москва, 11 февраля 2020**

[ЖУРНАЛЬНАЯ ИМИТАЦИЯ: ЧЕМ ОПАСНА НОВАЯ МЕТОДИКА МИНОБРНАУКИ](#)

 [Чем опасна новая методика.pdf](#)

**Национальные проекты: будущее России (futureussia.gov.ru), Москва, 11 февраля 2020**

[МИНОБРНАУКИ РФ ПОПРОСИЛИ ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЙСТВИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ](#)

Поиск (poisknews.ru), Москва, 11 февраля 2020

[ФИЛОСОФЫ НЕДОВОЛЬНЫ НОВОЙ МЕТОДИКОЙ РАСЧЕТА ПУБЛИКАЦИОННОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ](#)

**ТАСС, Москва, 11 февраля 2020**

[ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН ПРЕДЛОЖИЛ ПРИОСТАНОВИТЬ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕНЫХ](#)

**Кунсткамера (kunstkamera.ru), Санкт-Петербург, 11 февраля 2020**

[ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА МАЭ РАН К МИНИСТРУ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВАЛЕРИЮ ФАЛЬКОВУ](#)

**Институт географии РАН (igras.ru), Москва, 11 февраля 2020**

[СОСТОЯЛСЯ ВЕБИНАР С СОТРУДНИКАМИ МИННАУКИ О КБПР](#)

**Новости сибирской науки (sib-science.info), Новосибирск, 12 февраля 2020**

[МИНОБРНАУКИ РФ ПОПРОСИЛИ ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЙСТВИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ](#)

**Источники:**

[О корректировке государственного задания с учетом методики расчета комплексного балла публикационной результативности](#) – Новости сибирской науки (sib-science.info), Новосибирск, 13 февраля 2020.